

УДК 159.9

ВЗАИМОСВЯЗЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ С САМООТНОШЕНИЕМ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ ПОЛОМ ЛИЧНОСТИ В МОЛОДЫХ СЕМЬЯХ

© Т.П.Шарай

В данной статье приводятся результаты пилотажного исследования взаимосвязи удовлетворенности браком с самоотношением и психологическим полом супругов в молодых семьях. В связи с этим рассматривается такое понятие, как молодая семья, описываются основные сложности, с которыми она сталкивается. Дается определение удовлетворенности браком и перечисляются факторы, влияющие на нее. В качестве одних из факторов, взаимосвязанных с удовлетворенностью браком, выделяются самоотношение и психологический пол личности.

Ключевые слова: молодая семья, удовлетворенность браком, самоотношение, психологический пол личности.

Современная семья переживает сложный этап в своей эволюции – переход от традиционной модели к новой, и многие ученые характеризуют нынешние условия для семьи как кризисные. Все это в итоге влечет за собой падение рождаемости, рост числа разводов и увеличение числа одиноких людей.

По данным Федеральной службы государственной статистики в последние несколько лет на каждую 1000 заключаемых браков в среднем приходится около 500 разводов, что составляет 50%. То есть каждый второй брак распадается [1].

На сегодняшний день наибольший процент разводов приходится на семью, прожившую менее 3-5 лет [2]. Поэтому в последнее время особое внимание социологов, демографов, психологов все больше и больше привлекает именно молодая семья.

Принято считать, что молодая семья – это семья в первые 3 года после заключения брака (в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака), при условии, что ни один из супругов не достиг 30-летнего возраста [3].

Проблемам молодой семьи в свое время было посвящено значительное количество работ [4, 5]. В них выделяются такие факторы нестабильности молодой городской семьи, как:

- кратковременность добрачного знакомства супругов;
- ранний (до 21 года) возраст вступления в брак;
- негативное отношение к супругу;
- неуспешность брака родителей одного или обоих супругов;
- добрачная беременность;

- разные мнения супругов на вопросы быта и досуга;
- период добрачного ухаживания;
- потребности супругов;
- сексуальная удовлетворенность;
- любовь и др. [5, 6, 7].

Мы в своем исследовании остановимся более подробно на психологических проблемах.

Основным психологическим параметром семейного благополучия в современной психологии большинство исследователей выделяет удовлетворенность браком, сквозь призму которого становятся понятны сложные механизмы динамики и функционирования семьи.

Удовлетворенность браком обычно определяют как внутреннюю субъективную оценку – отношение супругов к собственному браку, которая складывается как результат адекватной реализации представления (образа) о семье, сложившегося в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями, составляющими его опыт (действительный или символический) в данной сфере деятельности. Удовлетворенность браком позволяет человеку быть уверенным, что ему сопереживают, могут и хотят помочь в решении проблем и преодолении трудной жизненной ситуации [8].

Проблемой удовлетворенности браком занимались, многие исследователи, в частности Ю.Е.Алешина, Ю.Б.Гиппенрейтер, С.И.Голод, А.И.Захаров, В.К.Мягер, Г.Навайтис, Н.Римашеская, Н.Ф.Федотова и другие.

Основными факторами, влияющими на удовлетворенность браком, являются: возраст и мотивы вступления в брак; период добрачного знакомства супругов; финансовые разногласия супругов; степень нейротизма, экстраверсии / интроверсии и психотизма; согласованность уста-

новок и ролевых ожиданий супругов; удовлетворенность работой; сексуальная удовлетворенность; наличие детей и их возраст; профессиональная принадлежность; стаж семейной жизни; неудовлетворенность потребности во взаимопомощи; потребность в сотрудничестве, связанная с разделением обязанностей в семье; различные потребности в проведении отдыха и досуга и некоторые другие.

Несмотря на то что в современной науке накоплен обширный материал по различным факторам, влияющим на удовлетворенность браком, работ, где в качестве таких факторов рассматривались бы особенности самоотношения и характеристики психологического пола личности, практически не встречается.

Между тем ряд работ показывает, что самоотношение человека напрямую связано с его взаимоотношениями [9, 10, 11]. Это обосновывает важность исследования взаимосвязи самоотношения и удовлетворенности браком, при этом открываются возможности для работы по повышению уровня удовлетворенности браком за счет психокоррекции самоотношения [12].

Вместе с тем также представляется интересным исследование взаимосвязи удовлетворенности браком и самоотношения супругов с такой характеристикой, как психологический пол личности.

Психологический пол рассматривают как характеристику «...личности и поведения человека с точки зрения маскулинности-феминности – совокупности признаков, отличающих мужчин и женщин, филогенетически заданных свойств психики, формирующихся под влиянием социальных факторов» [13].

На современном этапе развития представлений о проявлениях психологического пола личности (в рамках ортогональной модели) принято выделять четыре основных типа психологического пола.

Психологический пол считается маскулинным (мужественным), если в индивидуальных чертах личности, особенностях поведения, иерархии основных жизненных ценностей и структуре мотивов человека проявляются нормативные характеристики мужской половой роли в обществе.

Феминный (женственный) психологический пол личности – соответствие указанных особенностей личности нормативным характеристикам женской половой роли.

Андрогинный психологический пол личности – проявление человеком одновременно феминных и маскулинных черт при адекватном половом самосознании и отчетливой половой иден-

тичности, что позволяет ему менее жестко придерживаться полоролевых норм, свободнее переходить от традиционно женских занятий к мужским и наоборот.

Недифференцированный психологический пол личности – отсутствие или недостаточность проявления индивидом качеств как мужественности, так и женственности.

Таким образом, психологический пол личности стало возможно комбинировать с биологическим полом (например, андрогинный мужчина, феминный мужчина, маскулинная женщина и т.п.) для достижения более точного измерения, чем позволяла категориальная система из двух частей [14].

Есть работы, выявляющие взаимосвязь характеристик психологического пола личности с ценностью счастливой семейной жизни [13], с установкой на семью у молодых людей. Поэтому нам представляется интересным исследовать взаимосвязь характеристик психологического пола личности и удовлетворенности браком в молодых семьях.

Целью настоящей статьи было изучение факторов, влияющих на удовлетворенность браком в молодых семьях.

Гипотеза нашего исследования: позитивное самоотношение и адекватность психологического пола личности соответствуют более высокой удовлетворенности браком.

В исследовании принимали участие молодые семьи в возрасте от 19 до 30 лет. Стаж супружеской жизни не превышал 5 лет. Общее число респондентов составило 34 человека (17 женщин и 17 мужчин).

Для исследования факторов, влияющих на удовлетворенность брака в молодых семьях, использовали следующие методики: тест-опросник удовлетворенности браком (В.В.Столин, Т.Л.Романова, Г.П.Бутенко), стандартизированный опросник для измерения проявлений психологического пола личности BSRI (О.Г.Лопухова) и методика исследования самоотношения МИС (В.В.Столин).

Произведя общий корреляционный анализ мужчин и женщин, мы выявили, что удовлетворенность браком в молодых семьях имеет прямую взаимосвязь с фактором самооценности, $r = 0,4$. Этот фактор отражает ощущение ценности собственной личности и одновременно предполагаемую ценность своего «Я» для других.

Корреляционный анализ, проведенный в группе женщин, показал наличие прямой взаимосвязи удовлетворенности браком со следующими параметрами самоотношения: закрытость $r = 0,4$ – высокие значения шкалы говорят о за-

крытости, неспособности или нежелании осознавать и выдавать значимую информацию о себе; самоуверенность $r = 0,3$ – фактор задает отношение к себе как уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку, которому есть за что себя уважать; саморуководство $r = 0,3$ – данный фактор можно интерпретировать как отражающий представление о том, что основным источником активности и результатов, касающихся как деятельности, так и собственной личности субъекта, является он сам; самопривязанность $r = 0,4$ – по своему психологическому содержанию фактор близок к такому измерению Я-концепции, как «кристаллизация» – легкость или трудность измерения индивидом представления о себе. Данные взаимосвязи можно объяснить тем, что значимость и ценность в социуме женщины во многом определяется ее успешностью в роли жены. Следствием этого, с одной стороны, может являться демонстрация удовлетворенности браком, а не реальное ее переживание, с другой стороны – чувство уверенности в себе.

В группе мужчин проведенный корреляционный анализ показал прямую взаимосвязь удовлетворенности браком с фемининностью $r = 0,3$. Это можно объяснить тем, что в современной семье на передний план в браке выходит значимость хороших отношений, для построения которых мужчине необходимо проявлять «феминные» качества: умение выслушать, уступить, чуткость и т.д. Удовлетворенность браком у мужчин также связана с самоуверенностью: $r = 0,4$ – фактор задает отношение к себе как уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку, которому есть за что себя уважать; саморуководством $r = 0,5$ – данный фактор можно интерпретировать как отражающий представление о том, что основным источником активности и результатов, касающихся как деятельности, так и собственной личности субъекта, является он сам; самооценностью $r = 0,5$ – чем больше мужчина себя ценит, тем выше его удовлетворенность браком.

По результатам корреляционного анализа можно сделать следующий вывод: гипотеза о том, что позитивное самоотношение и адекват-

ность психологического пола личности соответствуют более высокой удовлетворенности браком, в целом подтвердилась.

1. Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 30.05.2014).
2. Гаспарян Ю.А. Семья на пороге XXI века. – СПб., 1999. – С. 35 – 40.
3. Косачева В.И. Проблема стабильности молодой семьи: философский и социально-психологический анализ: дис. ... канд. филос. наук. – Минск, 1990.
4. Гурко Т.А. Влияние добрачного поведения на стабильность молодой семьи. // Социологические исследования. – 1982. – № 2. – С. 88 – 93.
5. Гурко Т.А. Становление молодой семьи в крупном городе. Влияние добрачных факторов и особенностей ролевого взаимодействия на успешность брака: автореф. дис. ... канд. филос. наук. – М., 1983. – 20 с.
6. Сысенко В.А. Устойчивость брака. Проблемы, факторы, условия. – М., 1981. – С. 57.
7. Эйдемиллер Г., Юстицкий В.В. Психология и психотерапия семьи. – СПб., 1999. – С. 652.
8. Голод С.И. Стабильность семьи: социологические и демографические аспекты / С.И.Голод // под ред. Г.М.Романенковой. – Л.: Наука, 1984. – 136 с.
9. Балуева Ю.А. Самоотношение как проблема совместимости учителя и ученика в начальной школе. – М., 2003. – С. 39 – 53.
10. Ундуск Е.Н. Негативное самоотношение как одно из условий социальной дезадаптации подростков // Известия РГПУ им. Герцена. – 2012. – № 153-1. – С.229-236.
11. Гончаров А.В. Изучение влияния самоотношения на конфликтность личности студентов / Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. – 2010. – Т. 16. – № 1. – С. 237 – 240.
12. Шарай Т.П. Изменение самоотношения личности у женщин в результате многомерного психологического воздействия: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Казань, 2005. – 25 с.
13. Лопухова О.Г. Психологический пол личности: адаптация диагностической методики. // Журнал «Прикладная психология». – 2001. – № 3. – С. 57 – 67.

INTERRELATION OF MARITAL SATISFACTION WITH SELF-RELATION AND GENDER IDENTITY OF A PERSON IN YOUNG FAMILIES

T.P.Sharai

This article presents the results of a pilot study of the way marital satisfaction interrelates with self-relation and gender identity of spouses in young families. The concept of “young family” is considered

and the main challenges it faces are described. The article gives a definition of “marital satisfaction” and lists the factors affecting it. Self-relation and personal gender identity are identified as factors related to marital satisfaction.

Key words: young family, marital satisfaction, self-relation, personal gender identity.

1. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki: [E'lektronnyj resurs]. URL: <http://www.gks.ru> (data obrashheniya: 30.05.2014). (In Russian)
2. *Gasparyan Yu.A.* Sem'ya na poroge XXI veka. – SPb., 1999. – S. 35 – 40. (In Russian)
3. *Kosacheva V.I.* Problema stabil'nosti molodoj sem'i: filosofskij i social'no-psixologicheskij analiz: dis. ... kand. filos. nauk. – Minsk, 1990. (In Russian)
4. *Gurko T.A.* Vliyanie dobrachnogo povedeniya na stabil'nost' molodoj sem'i. // Sociologicheskie issledovaniya. – 1982. – № 2. – S. 88 – 93. (In Russian)
5. *Gurko T.A.* Stanovlenie molodoj sem'i v krupnom gorode. Vliyanie dobrachnyx faktorov i osobennostej rolevogo vzaimodejstviya na uspeshnost' braka: avtoref. dis. ... kand. filos. nauk. – M., 1983. – 20 s. (In Russian)
6. *Sysenko V.A.* Ustojchivost' braka. Problemy, faktory, usloviya. – M., 1981. – С. 57. (In Russian)
7. *E'jdemiller G., Yustickis V.V.* Psixologiya i psixoterapiya sem'i. – SPb., 1999. – С. 652. (In Russian)
8. *Golod S.I.* Stabil'nost' sem'i: sociologicheskie i demograficheskie aspekty / S.I.Golod // pod red. G.M.Romanenkovej. – L.: Nauka, 1984. – 136 s. (In Russian)
9. *Balueva Yu.A.* Samootnoshenie kak problema sovместимости uchitelya i uchenika v nachal'noj shkole. – M., 2003. – S. 39 – 53. (In Russian)
10. *Undusk E.N.* Negativnoe samootnoshenie kak odno iz uslovij social'noj dezadaptacii podrostkov // Izvestiya RGPU im. Gercena. – 2012. – № 153-1. – S.229-236. (In Russian)
11. *Goncharov A.V.* Izuchenie vliyaniya samootnosheniya na konfliktnost' lichnosti studentov / Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im.N.A.Nekrasova. – 2010. – T. 16. – № 1. – S. 237 – 240. (In Russian)
12. *Sharaj T.P.* Izmenenie samootnosheniya lichnosti u zhenshin v rezul'tate mnogomernogo psixologicheskogo vozdejstviya: avtoref. dis. ... kand. psixol. nauk – Kazan', 2005. – 25s. (In Russian)
13. *Lopuxova O.G.* Psixologicheskij pol lichnosti: adaptaciya diagnosticheskoj metodiki. // Zhurnal «Prikladnaya psixologiya». – 2001. – № 3. – s. 57 – 67. (In Russian)

Шарай Татьяна Петровна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Казанского федерального университета.

420021, Россия, Казань, ул. Межлаука, 1.
E-mail: tsharaj@yandex.ru

Sharai Tatiana Petrovna – PhD in Psychology, Associate Professor, Department of Psychology, Institute of Psychology and Education, Kazan (Volga Region) Federal University.

1 Mezhlauk Str., Kazan, 420021, Russia
E-mail: tsharaj@yandex.ru

Поступила в редакцию 01.07.2014