

А.Х.Халитова

О ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОМ ПОНИМАНИИ ПОНЯТИЯ "ВЫБОРЫ"

Переход России от системы тоталитаризма к строю современной политической демократии связан с решением как в сфере теории, так и практики значительного числа проблем. Среди них на первое место выдвигается институт выборов. Несмотря на обилие работ зарубежных ученых [1] и отечественных исследователей [2] еще остается немало вопросов, ждущих своего научного осмысления и обобщения. Сами выборы еще не стали предметом комплексного исследования.

Изучение современной научной литературы, посвященной выборам, наглядно свидетельствует о существовании достаточно большого количества определений понятия "выборы" и в то же время – об отсутствии четкого и адекватного понимания последнего, особенно сегодня, когда выборы обретают тенденцию превращения в действенный институт народовластия, в основную форму политического участия, в способ реализации политической субъектности граждан, в конституционную основу государственного строя России.

Сегодня идет процесс формирования и интерпретации исходных политико-правовых определений такого сложного явления, как выборы. Определенные шаги в этом направлении уже сделаны. Так, в Федеральном законе "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" предложен целый комплекс основных понятий и определений, дающих достаточно широкое представление о выборах в Российской Федерации.

Обращение органов государственной власти к понятийному аппарату избирательного права отрадно. С другой стороны, формально-юридическая трактовка понятия "выборы", данная в этом законе и тем самым получившая официальный статус, не учитывает целого ряда иных аспектов. До тех пор, пока идет процесс научного познания, работа над научными формулировками будет продолжаться.

Выборы, без всякого сомнения, являются базовым понятием. В современной отечественной литературе определились, как минимум, два уровня исследований этой категории: правовой и политологический. При этом следует отметить, что правовой уровень доминирует над политологическим. Дело в том, что этот термин ранее рассматривался сугубо в рамках конституционного права и избирательного законодательства. Лишь в последние годы политологи активизировали свои усилия в исследовании данного феномена.

Категориальный анализ понятия "выборы" постоянно обогащается новыми моментами, так как работа над избирательными законами идет постоянно. С 1996 по 1999 г. были пересмотрены почти все выборные законы и созданы новые. Так, Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации", принятый в 1994 г., не единожды обсуждался, видоизменялся. В 1996 г. в него были внесены изменения, а в 1997 г. был существенно пересмотрен и принят в новой редакции и с новым названием "Об основных гарантиях избирательных прав и права на

участие в референдуме граждан Российской Федерации". В марте 1999 г. он вновь был обсужден в Государственной Думе и принят со многими принципиальными новациями, отвечающими современным потребностям общественной жизни. В 2002 г. законодатели опять вернулись к нему, устранив существенные пробелы, качественно доработав его, приняли закон в обновленной редакции. Если первая редакция Закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на референдум граждан Российской Федерации" представляла небольшую брошюру, то сегодня – это солидное издание в несколько сот страниц. Понятие "выборы" обогащается и в силу того, что в России еще не устоялся базовый политический процесс.

Политологическое понимание выборов связано с принципом коллегиального, вернее коллективного принятия решений. Политические решения принимаются не группой людей, а субъектами избирательного процесса на основе свободного и тайного волеизъявления, что, разумеется, требует пресечения любых попыток контроля за волеизъявлением избирателей, откуда бы и от кого бы они не исходили.

Для политического подхода крайне важно выяснение интересов граждан и наделение посредством выборов должностных лиц властными полномочиями.

Конечно, верно утверждение, что "выборы – это приближение власти к народу, как бы соприкосновение их" [3]. Действительно, во время выборов власть и народ соприкасаются напрямую, поскольку народ выбирает эту власть. Но такие определения часто носят описательный характер без действительной стороны.

В современной политической науке особенно большое распространение получили так называемые функциональные определения, которые делают ударение на выполняемые выборами функции. Так, немецкий ученый Дитер Нолен выделяет три наиболее важные функции: "выборы можно понимать как акт, (1) благодаря которому выражается доверие избирателя к избираемому, (2) посредством которого формируется функциональное представительство, (3) посредством которого осуществляется контроль над правительством" [4].

В России пока, к сожалению, третья функция практически не действует. По нашей Конституции 1993 года Государственная Дума лишена права контроля над правительством, и в его формировании, по сути, не принимает участия. Дело ограничивается лишь утверждением Думой главы правительства по предложению Президента.

Путь к политической трактовке выборов открывает многоцелевое понимание этого института. Примером такого перспективного подхода можно назвать монографию Л.А.Гусевой "Сравнительный анализ региональных избирательных систем (на примере республик и областей Поволжья и Предуралья)", где обращается внимание на три важных момента: "во-первых, они (выборы – А.Х.) являются единственным демократическим средством комплектования персонального состава государственных органов на федеральном, региональном и местном уровнях. Во-вторых, они являются одной из

форм политического участия граждан и, в-третьих, свидетельствуют о доминирующем в обществе социальном настроении, об отношении населения к программам, политике и персоналиям, которыми представлены различные политические силы" [5].

Здесь налицо расширение содержательного диапазона категории "политические выборы". Именно через выполняемые функции можно определить социально-политическую природу выборов, их действительную роль в обществе. Функциональный анализ также помогает раскрыть политическую эффективность выборов.

При трактовке института выборов невозможно обойти такой политический аспект, как власть. Авторы издания "Конституция и политические права российских граждан" утверждают: "Под выборами понимается участие граждан в осуществлении власти народа путем выдвижения из своей среды представителей для выполнения в государственных органах и органах местного самоуправления принадлежащих им функций по осуществлению власти" [6].

Политологический подход требует ответа на такие политические вопросы, как: кому принадлежит власть в демократическом обществе, кто ее источник, кто, как, на каких условиях и кому делегирует свою власть. Ясные и четкие ответы на эти вопросы стали возможными с установлением принципа всеобщности выборов, иными словами, законодательного установления всеобщего избирательного права. Получение каждым гражданином избирательного права превратило народ в единственный источник государственной власти. Политические выборы стали в руках народа инструментом формирования государственной власти, делегирования своей власти депутатам, выборным должностным лицам на определенное время и на определенных условиях. Народ остается единственным источником власти до тех пор, пока осуществляются демократические выборы. Он заинтересован в институте выборов только в той мере, в какой может через институт выборов выражать свои интересы, и в какой мере они реализуются парламентом, президентом, органами государственной власти.

Народ через механизм демократических выборов наделяет властью других, но сам не властвует. Политологический подход к институту выборов позволяет ответить и на такие вопросы: кто и как получает власть из рук народа, как они относятся к народу – избирателям, выступающим источником их власти. Претендентами на власть выступают отдельные граждане, политические партии и движения, политические элиты. Они ее могут получить только из рук избирателей, отдавших за того или иного претендента свои голоса. Народ и здесь выступает источником власти. Он делает свой выбор между претендентами. Последние в конкурентной борьбе борются за голоса избирателей, предлагая им свои программы, заполненные разнообразными обещаниями. Избиратели наказывают своих обманщиков, лишая их своими голосами на очередных выборах.

Политологический подход связан с еще одной группой проблем, имеющих политический смысл. Это – проблемы честной политической борьбы на выборах. Здесь присутствуют моральный, правовой и политический

аспекты. Выборы должны быть избавлены от чрезмерных избирательных технологий, от фальсификации итогов голосования, от всего того, что искажает волю избирателей.

Политологический подход ни в коем случае нельзя противопоставлять правовому, тем более его игнорировать. Во многих случаях их трудно отличить. Не случайно многие проблемы, проанализированные нами, носят политико-правовой характер. В то же время недопустимо и их отождествление. Они характеризуют два разных аспекта в исследовании института выборов. При этом каждый обладает своей особой проблематикой. Нами в общеконцептуальном плане выше очерчены проблемы политологического подхода. Правовой и политический аспекты дополняют друг друга и в своей совокупности дают целостное представление о выборах как об институте политической демократии. При правовом подходе нас интересуют институциональные, законодательные, нормативно-правовые проблемы организации и проведения выборов. Никакие выборы вне правовых рамок не существуют и существовать не могут. Это во многом их процедурная сторона. Но здесь мы не найдем ответа на главные вопросы: в чем состоит политический смысл выборов, для решения каких политических задач они нужны, какие политические силы и ради чего они в них участвуют. Политолога выборы интересуют как политический феномен, он в них всегда и прежде всего ищет политический смысл. Понятие "выборы" в политологическом анализе столь же *многофункционально, многозначно*, как и в правовом. Все это богатство невозможно выразить в одном всеохватном определении.

В самом широком смысле выборы в политологическом понимании – *это политический процесс смены властвующих элит, групп, партий, регулируемый нормативно-законодательными актами и правилами политической игры.*

* * * * *

[1] См.: Lewis-Beck M.S., Rice T.W. Forecasting Elections. Washington: Congressional Quarterly Inc., 1992; O'Donnell G., Schmitter P. Transition from Authoritarian Rule: Tentative Conclusions about Uncertain Democracies. – Baltimore and London: Johns Hopkins University Press, 1986; Rokkan S. Citizens, Elections, Parties: Approaches to the Comparative Study of the Processes of Development. – Oslo: Universitetsforlaget, 1970; Shugart M.S. The Electoral Cycle and Institutional Sources of Divided Presidential Government // American Political Science Review. 1995. Vol.89. №2; Duch R.M. The electoral connection and democratic consolidation // Electoral Studies. 1998. Vol.17. №2.

[2] См.: Федеральное Собрание России: опыт первых выборов / Ред. Васильева Т.А., Лысенко В.И., Новикова Г.В. М., 1994; Реформа избирательной системы в Италии и России: опыт и перспективы / Иванченко А.В., Ковлер А.И., Лысенко В.И. М., 1995; Веденеев Ю.А. Выборная демократия действительный, а не мнимый путь к гражданскому обществу и правовому государству // Вестник Центральной избирательной комиссии РФ. 1997. №1; Гельман В.Я. Создавая правила игры: российское избирательное законодательство переходного периода // Политические исследования. 1997. №4; Правовая культура, электоральная активность и телевидение. М., 1996; Представительная демократия и электорально-правовая культура / Под общей ред.

Ю.А.Веденева и В.В.Смирнова. М., 1997; Первый электоральный цикл в России (1993-1996). М., 2000; Выборы в посткоммунистических обществах: Пробл.-темат. сб. ИНИОН РАН. Центр социальных науч.-информ. исслед.отд. политологии и правоведения. Ин-т сравнит. политологии. М., 2000 и др.

[3] Как выбирать депутатов Государственной Думы// Журнал российского права. 1997. №7. С.21.

[4] Dieter Nohlen. Wahrecht und Parteien System. Opladen, 1990. S.24.

[5] Гусева Л.А. Сравнительный анализ региональных избирательных систем (на примере республик и областей Поволжья и Предуралья). Казань, 1998. С.12.

[6] Аяцков Д.Ф., Комкова Г.Н., Фомин О.Н., Шудра О.В., Южаков В.Н. Конституция и политические права российских граждан: реализация в Саратовской области/ Под ред. Южакова В.Н. Саратов, 1997. С.39.