

## ВИТАЛИЙ МИХАЙЛОВИЧ МАРКОВ (1927-2010)

© Г.А.Николаев

Профессор Казанского университета Виталий Михайлович Марков относится к числу наиболее выдающихся, ярких российских ученых, историков русского языка XX века. Опираясь на достижения классиков отечественного языкознания предшествующего периода, В.М.Марков внес своими трудами существенный вклад в создание современной научной концепции истории русского языка, основная суть которой заключается в том, что живой язык рассматривается как «диалектическое единство статического и динамического..., функционирования факта и одновременно его развития» [1: 5].

На основе диалектического отношения к языковым фактам сложился важный принцип историко-языковой методики В.М.Маркова: рассматривать языковые факты в развитии и во взаимодействии одноуровневых и разноуровневых фактов. Ученый не декларировал своих методических принципов: он реализовывал их в своих научных исследованиях.

Наиболее четко этот принцип проявился в исследовании проблем словообразования. заслугой В.М.Маркова является то, что именно Казанский университет стал ведущим центром в стране по изучению проблем теории и истории словообразования. Здесь создана одна из концепций теории словообразования, которая связывает нынешнюю группу казанских лингвистов с представителями Казанской лингвистической школы И.А.Бодуэна де Куртенэ, концепция, которая оказалась наиболее перспективной в исследовании явлений словообразования [2: 7].

Одним из главных постулатов этой концепции является требование рассматривать факты словообразования в их тесной связи и взаимодействии с фактами формообразования. Параллелизм слово- и формообразования находит выражение в идентичности процессов, характера структуры слов и их форм, в одинаковых способах слово- и формообразования (морфемном и семантическом), в типах морфем (фономорфемы, оморфемы, синоморфемы), в наличии нулевых морфем и прерывистых формантов в обеих сферах. Особой заслугой В.М.Маркова в теории словообразования является обоснование им наличия в русском языке прерывистых конфи-

сальных морфем и двух способов словообразования – морфологического и семантического.

Словообразовательные идеи В.М.Маркова новы и оригинальны, поэтому они привлекали к себе многочисленных молодых исследователей. Достаточно сказать, что эти идеи легли в основу около десяти докторских и более сорока кандидатских диссертаций, выполненных под руководством В.М.Маркова и его учеников. Фактически в Казани В.М.Марков создал словообразовательную школу теоретического и исторического словообразования. Так или иначе, но в современной дериватологии сформировались две основные школы: московская (синхроническая) и казанская (историческая).

Словообразовательная концепция В.М.Маркова нашла отражение в трех учебниках, написанных его учениками: Русское словообразование (Казань, 1985), *Słowotwórstwo rosyjskie dla Polaków* (Warszawa, 1990) и Лекции по русскому словообразованию (Казань, 2009, с грифом УМО). Научным редактором двух российских изданий был сам В.М.Марков.

Основные интересы В.М.Маркова как историка русского языка находились, однако, в сфере исторической фонетики и исторической морфологии. Он одним из первых показал важность славяно-книжных, церковнославянских памятников для истории русского языка и блестяще доказал это в своей докторской диссертации [3], в которой он раскрыл причины падения редуцированных гласных, применив для этого языковой материал Путятиной Минеи и других церковных памятников. И это в то время, когда в науке господствовало мнение о малой информативности этих памятников для истории русского языка.

Раскрывая историю падения редуцированных гласных в русском языке, В.М.Марков сделал ряд «сопутствующих» открытий. Он предложил науке теорию развития неорганической гласности в пределах древнерусского слова, вызванной неодолимым стремлением носителей языка к открытому слогу. Это стремление привело в конечном итоге к закрытым слогам. Мы называем это открытие «парадоксом Маркова» (ср.: «парадокс Балли»). Именно вставочной гласностью, а не какой-то фантастической, не подтвержденной языковым материалом теорией наличия слогаоб-

разующих плавных в русском языке объяснил В.М.Марков суть первого и второго полногласия, доказав параллельность и одновременность их развития. Описание истории второго полногласия в русском языке относится к лучшим страницам его научного творчества.

В.М.Маркову принадлежит и открытие закона прогрессивно-ассимилятивного развития вставочной гласности. И все это представлено не умозрительно, а доказано языковым материалом. Одним из ярких свидетельств действия этого закона является развитие форм третьего лица множественного числа атематических глаголов *дадут*, но *едят* [4: 21-23]. Он же выдвинул идею о периоде недифференцированной гласности перед устранением редуцированных из языка.

В последние годы В.М.Марков высказал еще одну интересную мысль о соотношении начальных *о* и *је* в славянских языках. Вместо необъясненного исследователями опущения «йота» и перехода *е* в *о* в восточнославянских языках В.М.Марков считает исконным в славянских языках начальное *о*, которое в дальнейшем приобрело протетический *ј* (что было обычным для славянских языков), что и обусловило переход *о* > *е* по закону слогового сингармонизма. Предположение В.М.Маркова сделано с учетом возможных фонетических процессов в славянских языках и потому имеет объяснительную силу.

В области исторической морфологии В.М.Марков активно занимался историей имен существительных. Им посвящен и его учебник «Историческая грамматика русского языка: Именное склонение», изданный в 1974 году в издательстве «Высшая школа» [5]. Учебник получил высокую оценку в Европе [6].

В.М.Марков фактически пересмотрел всю историю именного склонения русского языка и создал свою концепцию исторической морфологии имени. Учебник В.М.Маркова совершенно лишен «описательщины», а отдельные главы его представляют научное исследование.

Большое внимание уделял ученый взаимодействию в системе именного склонения как между отдельными парадигмами (типами), так и между отдельными падежами внутри одной парадигмы, а также развитию противопоставления парадигм единственного и множественного числа. И на этом «фронте» им были сделаны все открытия в истории именного склонения.

В.М.Марков занимался историей и других частей речи: прилагательных, числительных, местоимений, наречий, глагола и по каждой из них оставил статьи с оригинальной точкой зрения (например, сомнения о реальности перфекта в русском языке). Ученый брался за разработку

острых и нерешенных (или «запутанных») проблем истории русского языка и решал их аргументировано и достоверно.

Обилие исключений в русском языке, представляющих, так сказать, «застывшую диахронию», требующих синхронической интерпретации, и вариативных форм, отличающихся семантикой, явились хорошей языковой основой для открытия В.М.Марковым нового раздела исторического знания о русском языке – *грамматической лексикологии*. Основная задача ее – показать грамматическую историю слова в связи с его лексической историей [7].

Этот раздел науки об истории русского языка имеет, прежде всего, глубоко теоретическое значение, но вместе с тем и практический выход в дело преподавания русского языка как его носителям, так и иноязычным учащимся, поскольку многие его решения имеют объяснительную силу по отношению к «несистемным» языковым явлениям [2:8].

В.М.Марков обосновал необходимость изучения и очертил круг основных вопросов такого раздела истории языка, как историческая стилистика [8]. Им же показана тесная связь проблем исторического словообразования и исторической стилистики.

Ученый обогатил историко-лингвистическую науку многими новыми методическими принципами исследования языковых фактов: принципом анализа разновременных списков памятника (например, летописных списков), позволяющим увидеть языковой факт в развитии, анализа разновременных переводов иноязычного текста на русский язык и др.

В.М.Марков – историк языка. Но идеи, разработанные и развитые в его работах, позволяют по-новому освещать факты и современного русского языка, а также могут быть использованы (и используются его учениками) в исследовании других славянских языков. Методика В.М.Маркова – это методика исследований языка как живого феномена, какой бы период его истории мы не изучали.

Перу ученого принадлежит около ста пятидесяти работ, опубликованных в самых авторитетных научных изданиях Советского Союза, России (в том числе – в «Вопросах языкознания» и «Филологических науках») и зарубежных стран (Польши, Германии, Чехословакии, Югославии и др.).

Более пятидесяти лет работал В.М.Марков в высшей школе. Его научно-преподавательская деятельность протекала в разных городах страны и за рубежом. Но тридцать лет из пятидесяти он работал в Казанском университете. И самые вы-

дающиеся свои открытия он сделал в казанский период своей деятельности, и главное, создал свою научную школу – казанскую школу исторической лингвистики.

18 – 21 апреля 2012 года в Институте филологии и искусств Казанского федерального университета была проведена Международная научная конференция «Русский язык: функционирование и развитие», посвященная 85-летию со дня рождения В.М.Маркова. В работе конференции приняли участие ученые России, Германии, Италии, Украины – более ста человек. Работа конференции проходила по шести секциям, отражающим основные научные интересы В.М.Маркова.

Эта конференция была данью уважения к заслугам видного ученого и профессора университета.

\*\*\*\*\*

1. *Марков В.М., Николаев Г.А.* Некоторые вопросы теории русского словообразования // Именное словообразование русского языка. – Казань: Изд. Казан. ун-та, 1976. – С. 3 – 14.

2. *Николаев Г.А.* Профессор Виталий Михайлович Марков // История русского языка. Словообразование и формообразование. Сборник материалов. – Казань: УНИПРЕСС, 1997. – С. 5 – 9.
3. *Марков В.М.* К истории редуцированных гласных в русском языке. – Казань: Изд. Казан. ун-та, 1964. – 279 с.
4. *Марков В.М.* К истории атематических глаголов в русском языке // История русского языка. Словообразование и формообразование. Сборник материалов. – Казань: УНИПРЕСС, 1997. – С. 21 – 23.
5. *Марков В.М.* Историческая грамматика русского языка: Именное склонение. – М.: Высшая школа, 1974. – 145 с.
6. *Russian Linguistics.* – 1977. – Т. 3. – № 3 – 4.
7. *Марков В.М.* Проблемы грамматической лексикологии и русский литературный язык XVIII века // Очерки грамматики и лексикологии русского языка. – Казань: Изд. Казан. ун-та, 1977. – С. 119 – 130.
8. *Марков В.М.* Заметки по исторической стилистике русского языка // Развитие синонимических отношений в истории русского языка. – Ижевск, 1978. – С. 67 – 76.