

УДК 378:74.58 Г15

ОБРАЗ ДОМА В ПОЭЗИИ М.Н.МУРАВЬЕВА: СИНТЕЗ ХУДОЖЕСТВЕННОГО И ДОКУМЕНТАЛЬНОГО (К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЛИТЕРАТУРНЫХ ТРАДИЦИЯХ XVIII ВЕКА У СТУДЕНТОВ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ)

© А.Ф.Галимуллина

В статье рассматриваются вопросы, связанные со своеобразием воплощения образа Дома в поэзии М.Н.Муравьева в контексте синтеза художественного и документального, а также отмечаются эффективные приемы формирования представлений о литературных традициях у студентов национальных отделений педагогических специальностей.

Ключевые слова: русская литература XVIII века, поэзия М.Н.Муравьева, образ Дома, литературные традиции, формирование представлений у студентов.

В истории русской литературы XVIII века есть сложные в теоретическом осмыслении проблемы, окончательного решения которых не найдено до последнего времени. К таким вопросам относится теоретическое осмысление литературы русского предромантизма и просветительского (или «раннего») реализма. Однако вузовский историко-литературный курс не должен оставлять такие вопросы за рамками своего внимания, наоборот, акцент на вопросах, связанных с еще не решенными современными литературоведением проблемами по различным аспектам изучения литературы Древней Руси и XVIII века, позволяет активизировать самостоятельную научно-исследовательскую деятельность студентов. Примером реализации такого подхода в литературном образовании студентов национальных отделений педагогических вузов является изучение творчества одного из ярких представителей русской литературы конца XVIII века Михаила Никитича Муравьева в контексте литературы предромантизма.

Анализ литературоведческих и учебно-методических трудов позволяет сделать вывод, что современные студенты и преподаватели имеют широкий выбор научной, методической литературы, посвященной жизни и творчеству видного представителя русского Просвещения, талантливого поэта-новатора и прозаика М.Н.Муравьева (1757 – 1807). Этот материал позволил нам разработать план практического занятия «Традиции и новаторство в творчестве М.Н.Муравьева» в дисциплине по выбору «Традиции русской литературы XVIII века в литературном процессе XIX – XXI веков». На практическом занятии творческое наследие писателя рассматривается в двух аспектах: выявление традиций и новаторства в

поэзии М.Н.Муравьева и определение роли его поэтического творчества в последующем литературном процессе. Студенты, готовясь к практическому занятию, разрабатывают следующие темы: 1. Жизненный путь М.Н.Муравьева как отражение просветительской идеи служения Отечеству. 2. Традиции и новаторство М.Н.Муравьева в освоении поэтических жанров (М.Н.Муравьев – «поэт, всю жизнь искавший новых путей в поэзии» (Л.И.Кулакова)). 3. Автобиографическое начало в поэзии М.Н.Муравьева. 4. Живописность поэзии М.Н.Муравьева. 5. Роль изобразительно-выразительных средств в поэтике М.Н.Муравьева. 6. Роль писем М.Н.Муравьева для изучения личности писателя и деятелей литературы XVIII века. 7. Влияние творчества М.Н.Муравьева на развитие литературы XIX века (творчество К.Н.Батюшкова, А.С.Пушкина, А.Дельвига, Ф.И.Гютчева и др.). 8. Женские образы в поэзии М.Н.Муравьева. 9. Образ Дома в поэзии М.Н.Муравьева и поэтов конца XVIII – начала XIX века.

М.Н.Муравьев принадлежит к лучшим представителям своего времени, в жизни и творчестве которых наиболее ярко отразились основные тенденции XVIII века, поэтому изучение биографии писателя необходимо для более глубокого проникновения в его художественный мир. К сожалению, до сих пор нет еще романизированной биографии или монографии, освещающей жизненный и творческий путь незаурядной личности: писателя, просветителя, общественного деятеля конца XVIII века, с учетом новейших архивных и научных исследований, поэтому студенты при подготовке доклада на тему «Жизненный путь М.Н.Муравьева как отражение просветительской идеи служения Отечеству» исполь-

зуют доступные им материалы (например, работы Л.И.Кулаковой, А.Н.Пашкурова) [1-2].

Изучение творчества М.Н.Муравьева завершается беседой о специфике предромантизма как литературного направления. Студенты, используя материалы учебников, пособий, а также статьи ведущих исследователей (Л.И.Кулаковой, В.А.Западова), самостоятельно заполняют схему «Предромантизм», в которой выделяют основные черты предромантизма, в частности, отмечая, что в творчестве предромантиков впервые человеческая индивидуальность и окружающий ее объективно-реальный, конкретно-чувственный мир выдвигаются на первый план; им присуще новое поэтическое видение мира; идея ценности личности, внимание к этическим проблемам, вопросам морали частного человека и общества. В предромантизме образ автора органически входит в произведения; поэты предпринимают попытки создания индивидуальных характеристик людей. В предромантических произведениях наблюдается обилие конкретных намеков (М.Н.Муравьев, Н.А.Львов), внимание к бытовым деталям, воплощение быта в живописно-пластических образах (М.Н.Муравьев более склонен к пластичности, Г.Р.Державин – к живописности). Заполнение таблицы позволяет систематизировать материал, выделить ведущие черты предромантизма как литературного направления, а также провести сопоставительный анализ двух литературных направлений XVIII века по схемам: «Сентиментализм» и «Предромантизм», что способствует формированию глубоких литературоведческих знаний у студентов.

В качестве примера организации деятельности преподавателя и студентов при формировании представлений о литературных традициях в аспекте выявления синтеза художественного и документального в поэтике М.Н.Муравьева рассмотрим его стихотворения, в которых встречается образ Дома. Данный фрагмент практического занятия посвящен теме «Эволюция образа Дома в русской и татарской литературах», которая позволяет обобщить знания студентов, полученные при чтении и изучении произведений Древней Руси и XVIII века, выявить преемственные связи с литературой XIX – XX вв., а также позволяет провести типологический анализ произведений русских и татарских писателей на синхроническом и диахроническом уровнях. При разработке плана практического занятия мы ориентировались на материалы нашей литературоведческой статьи, посвященной образу Дома в творчестве Г.Р.Державина и М.Н.Муравьева [3: 88-107]. Данная статья рекомендуется нами студентам для чтения и конспектирования при подготовке к практическому занятию.

Преподаватель, предваряя беседу, рассказывает о том, что наиболее ярко преемственность древней и современной литератур прослеживается на примере эволюции образа Дома в русской и татарской литературах.

Образ Дома является одним из ключевых, лежащих в основе национальной ментальности образов, позволяющих проследить его эволюцию в русской и татарской литературах. Он относится к наиболее общим и фундаментальным образам, имеющим универсальный характер. В русской литературе Дом определяют как образ, мотив, топос, эмблему, символ, архетипический образ. В ряде работ он характеризуется как ключевой концепт в национальной картине мира (Д.Г.Гачев, Р.Р.Замалетдинов, Ю.М.Лотман, Ю.Г.Нигматуллина) [4-7].

Далее преподаватель создает проблемную ситуацию, которая позволяет активизировать внимание студентов, включить их в познавательный, научно-поисковый диалог по проблеме: «К какому литературному направлению можно отнести М.Н.Муравьева по воплощению в его творчестве образа Дома?».

Мнения студентов разделяются: одни считают, что в большей степени проявляется классицистическое начало, другие относят поэта к сентиментализму, а третьи убеждены, что М.Н.Муравьев – предромантик. Переходность творчества поэтов конца XVIII века позволяет сделать такие полярные выводы. Преподаватель предлагает студентам аргументировать свои ответы. В связи с ограниченностью объема статьи приведем лишь часть аргументов, приводимых студентами во время беседы:

1. Если в 1730-50-е гг. поэты-классицисты утверждали в литературе приоритет государства над личностью, то поэты второй половины XVIII века, в частности, М.Н.Муравьев, Г.Р.Державин, участники львовского кружка, на первое место ставят изображение конкретно-чувственного мира.

2. В творчестве М.Н.Муравьева тема Дома трансформирует военно-патриотическую оду, прежде всего – через образ Матери-правительницы. М.Н.Муравьев в ряде ранних од именуется Екатериной II «Царицей душ и нашей матерью», а в итоге сам штурмуемый «объект смерти» – крепость – преображается в игровой идиллический «домик». Например, в «Оде на примерное взятие городка на Выборгской стороне».

3. Ведущим мотивом в творчестве М.Н.Муравьева остается мотив возвращения в родные сельские пенаты. Тема сельского Дома занимает значительное место в поэтической картине мира М.Н.Муравьева. В ряде случаев он раньше Г.Р.Державина и независимо от него начинает

перестраивать русскую оду в плане смешения признаков разных жанров, усиливая лирическое и автобиографическое звучание. М.Н.Муравьев развивает традицию противопоставления тишины сельской жизни столичной суете. Так, в поэме «Сельская жизнь» (1770) он объявляет предметом своей поэзии «жизнь сельскую»: *«Жизнь сельскую пою, пою лугов зеленость / И тучных гор верхов приятную пологость. / С небес склонися к нам, невинна простота, / Стихов моих ты будь едина красота»* [8: 84].

4. В творчестве М.Н.Муравьева формируется своеобразная «философия творчества», в которой А.Н.Пашкуров, обобщая размышления исследователей, начиная с Г.А.Гуковского (о тайне творчества) до Н.Д.Кочетковой (культ сердца), выделяет три взаимосвязанные ключевые идеи: 1) философию тайного творчества; 2) эстетику «Чуда Жизни»; 3) культ сердца. [2: 28]. В посланиях М.Н.Муравьева И.И.Хемницеру, Н.А.Львову, А.М.Брянчанинову определяется новая традиция жанра, соединяющая разговорный язык с непринужденной беседой на философские, бытовые, литературные темы.

5. В творчестве М.Н.Муравьева впервые в русской литературе нравственная красота связывается с культом семьи и семейной дружбы, появляются поэтические образы близких родственников автора: сестры и отца, являющегося для своих детей эталоном чести, высокого служения, воплощением любви. Образ отца часто возникает в стихотворениях М.Н.Муравьева как антитеза не удовлетворяющей лирического героя действительности: *«...Так упоен своим я счастьем, / Что жить могу в семье своей, – / Доволен сердца беспристрастьем / К сиянью света и честей. / Живу простой природы в лоне, / Простой, но полной красоты, / В естественном моральном тоне / И забываю суеты»* («73. С берегов величественной Волги») [8: 149].

6. В ряде стихотворений М.Н.Муравьева (100 «К Феоне», 114 «Присвоение сей книги Федосье Никитишне» (1770-е), 125. «Письмо к Феоне», 1781) его сестра предстает в качестве эталона нравственности, доброго друга и мудрой собеседницы. В стихотворении «Итак, опять убежище готово» (1780) Феона в образе гостеприимной хозяйки. Лирический герой М.Н.Муравьева проводит отпуск с друзьями в деревне Берново недалеко от Твери. Стихотворение пронизано чувством легкой грусти воспоминаний о быстро пролетевшем счастливом отдыхе с друзьями на лоне сельской природы вдали от городской суеты: *«Прекрасны дни – увы – одно мгновенье, / Потщимся их остановить собой. / И наша жизнь – зефира дуновенье: / Нет боле игр за мрачною волной»* [8: 200].

7. М.Н.Муравьев противопоставляет образы сельского дома и богатых чертогов вельмож (например, в басне № 21, «Крестьянин, Лисица и Собака» (1773, 1780-е гг.), в стихотворениях № 79, «Прискорбие стихотворца» (К*** в 1777 году), № 81 «Ночь», № 110 «Сельская жизнь. К Афанасию Матвеевичу Брянчанинову» (1770-е гг.), № 72 «Эпистола к Н.Р.Р.», № 77. «К Хемницеру»). Образы сельской усадьбы, деревенского дома предстают чаще всего в воспоминаниях лирического героя, что усиливает элегическое настроение стихотворений (№ 70 «Путешествие» первая половина 1770-х гг.). Дни, проведенные в отчем сельском доме, предстают в воспоминаниях как *«сны златые»*. В ряде стихотворений поэт сожалеет, что не всегда был верен Горациеву ученью: *«Я по Горацию, в счастливы не го- жусь: / Смеюсь, толстею, сплю; не мышлю, не тружусь»* (1780-е гг. № 148). [8: 234]

Описание сельской жизни вдали от городской суеты становится излюбленной темой поэтов конца XVIII века, однако, как отмечает Л.Г.Агамалян [9: 116-125], у поэтов конца XVIII века изображение реальной усадебной жизни условно, так как оно не является самоцелью. Цель – противопоставление (М.Н.Муравьев «Сельская жизнь. К Афанасию Матвеевичу Брянчанинову», К.Н.Батюшков «Мои пенаты», «Послание к А.И.Тургеневу»).

Подводя итоги беседы, преподаватель предлагает студентам обобщить свои наблюдения и ответить на вопрос о преобладающем художественном методе в творчестве М.Н.Муравьева. Студенты вместе с преподавателем вспоминают признаки различных направлений в творчестве М.Н.Муравьева (классицизм, сентиментализм, предромантизм) и приходят к выводу, что художественное воплощение образа Дома в творчестве поэта конца XVIII века свидетельствует о переходности его творчества: 1. Классицизм (Дом государственный, Дом вельможи); 2. Сентиментализм (Дом – место служения, Дом – хижина, домашние заботы, поэтизация быта, образы отца и сестры); 3. Предромантизм (Дом в вечности, бренность бытия, рок).

Подобный анализ можно продолжить и на занятиях по изучению русской и татарской литератур XIX – XXI вв., делая акцент на преемственности ведущих, концептуальных образов и их трансформации. Как отмечает С.А.Зинин, «связи художественно-универсального уровня дают возможность взглянуть на литературные явления с онтологической точки зрения, сформировать представление о литературе как составной части общего культурно-исторического развития нации и всего человечества» [10: 215].

Нами был разработан круг проблемных вопросов и заданий: 1. Проследите эволюцию образа Дома в русской литературе XIII – XXI вв. Есть ли отличия в представлениях об образе Дома писателей Древней Руси и XVIII века и современных писателей? 2. Как раскрывается образ Дома в татарской литературе различных веков? 3. «Образ Дома в творчестве А.С.Пушкина». 4. «Образ Дома в поэзии Н.К.Батюшкова». 5. «Образ Дома в творчестве И.С.Тургенева». 6. «Образ Дома в прозе Н.В.Гоголя». 7. «Дом, усадьба в романах И.А.Гончарова». 8. «Трансформация образа Дома в русской и татарской литературах постмодернизма». 9. «Образ Дома в поэзии XVIII – XXI веков: традиция и новаторство». 10. «Образ Дома в русской и татарской литературах: своеобразие воплощения ментальности».

Таким образом, изучение творчества М.Н.Мурavyева позволяет наглядно продемонстрировать синтез художественного и документального, специфически проявляющийся в литературе различных периодов, а также способствует формированию навыков анализа поэтического текста, применения литературно-теоретических понятий в практике филологического анализа текста.

1. Кулакова Л.И. Поэзия М.Н.Мурavyева // М.Н.Мурavyев. Стихотворения. – Л.: Сов. писатель, 1967. – С. 5 – 49.

2. Пашкуров А.Н. Жанровые особенности поэзии М.Н.Мурavyева: автореф. дис. ... канд. филол. н. – Казань: КГУ, 1997. – 25 с.

3. Галимуллина А.Ф. Образ Дома в поэзии Г.Р.Державина и М.Н.Мурavyева // Мурavyев и его время: сб. статей круглого стола «Мурavyев и его время» / Под ред. А.Н.Пашкурова и А.Ф.Галимуллиной. – Казань: РИЦ «Школа», 2008. – Вып. 5. – Ч. 2. – С. 88 – 107.

4. Гачев Г.Д. Национальные образы мира. Центральная Азия: Казахстан, Киргизия. Космос Ислама (интертекстуальные путешествия). – М.: Издательский сервис, 2002. – 784 с.

5. Замалетдинов Р.Р. Татарская культура в языковом выражении. – М.: ВЛАДОС; Казань: Магариф, 2004. – 239 с.

6. Лотман Ю.М. О метаязыке типологических описаний культуры // Лотман Ю.М. Избранные статьи: в 3 т. – Таллин: Александра, 1992 – 1993. – Т. 1. – 1992. – 478 с.

7. Нигматуллина Ю.Г. Типы культур и цивилизаций в историческом развитии татарской и русской культур. – Казань: Фэн, 1997. – 190 с.

8. Мурavyев М.Н. Стихотворения. – Л.: Сов. писатель, 1967. – 388 с.

9. Агамаян Л.Г. Изображение дворянской усадьбы в русской поэзии конца XVIII – I-й половины XIX века // Державинские чтения. – СПб: Изд-во Дорн. – 1997. – Вып. 1. – С. 116 – 125.

10. Зинин С.А. Внутрпредметные связи в изучении школьного историко-литературного курса. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2004. – 240 с.

IMAGE OF HOME IN THE POETRY OF M.N.MURAVYEV: THE MEETING POINT OF FICTION AND NON-FICTION (ON THE ISSUE OF DEVELOPING THE IDEA OF XVIII-TH CENTURY LITERARY TRADITIONS IN STUDENTS OF THE NATIONAL PEDAGOGICAL DEPARTMENTS)

A.F.Galimullina

The article focuses on the issues connected with the peculiarities of the image of Home in the poetry of M.N.Muravyev. The analysis made in the context of the synthesis of fiction and non-fiction is one of the effective methods of developing the idea of literary traditions in students of the national pedagogical departments.

Key words: The Russian literature in XVIII century, poetry, M.N.Muravyev, the image of Home, the literary traditions, developing the ideas in students.

Галимуллина Альфия Фоатовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры русской литературы XX – XXI вв. и методики преподавания Института филологии и искусств Казанского федерального университета.

E-mail: Alfya_gali@rambler.ru

Поступила в редакцию 16.05.2012