

ПАРТИТУРНОЕ ОПИСАНИЕ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ: СХЕМА РАЗБОРА

© Л.А.Шестак

«Партитурное» описание – это многоаспектное описание предложения. Из предлагаемых лингвистикой 12 возможных аспектов описания предложения рассматриваются 9: функциональный, предикативный, эмоциональный, модальный, логико-синтаксический, коммуникативный, семантический, структурный, пунктуационный. Предлагается новая разработка логико-синтаксического аспекта. Дается схема аспектного разбора простого предложения. Приводится графическая схема распространения предикативного ядра предложения.

Ключевые слова: аспект, предикативный тип, тождество, семантические роли, ступенчатая рематизация, конститутивные члены.

«Партитурное» описание предложения включает 12 аспектов: логико-грамматический, номинативный, предикативный, пропозициональный (референциальный и модальный), коммуникативный (актуализирующий), стилистический, эмоционально-экспрессивный, структурный, семантический, функциональный, прагматический (иллокутивный), психолингвистический, социологический [1: 217, 247, 258].

Аспекты описания отражают генезис выражения мысли, ее форму и функции. С когнитивной функцией языка связано формирование мысли о ситуации. Поэтому выделяются *логико-синтаксический* и *семантический* (лица, предметы, их качества и действия) аспекты. Представление о ситуации можно передать собеседнику в виде информации, можно запросить у него информацию или словесно воздействовать на него, поэтому выделяют *целевой (функциональный) тип* предложения. Передавая собеседнику информацию, можно констатировать наличие факта либо отсутствие его. Так возникает *предикативный тип* – утверждение или отрицание. Функцией языка является не только передача информации, но и *выражение чувств* и оценок, так выделяется *эмоциональный тип*. Самые важные черты ситуации подчеркиваются в речи – выделяется *коммуникативный аспект*. Говорящий облакает мысль в знаковую форму: грамматически расчлененную (*Как хорошо в лесу!*) или нерасчлененную (*Ах!*), расчлененную минимально (*Хорошо!*) или детализированную (*Как хорошо в лесу после шумного и задымленного города!*); с кодированием всех сторон ситуации (*Я иду на каток*) или только самых важных (*Ты куда? На каток*). Степень выраженности мысли знаками составляет *структурный* аспект предложения. Наконец, применительно к письменной речи можно выделить *пунктуационный аспект*

– графическое оформление целевого, эмоционального и структурного типа предложения.

СХЕМА АНАЛИЗА ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Функциональный тип предложения

Повествовательное, вопросительное, побудительное, вопросительно-повествовательное, повествовательно-побудительное. Языковые средства выражения функционального типа.

2. Предикативный тип предложения

Утвердительное, отрицательное. Языковые средства выражения типа.

3. Эмоциональный тип предложения

Эмоциональное, нейтральное. Языковые средства выражения типа.

4. Модальный тип предложения

Модальность описания ситуации: реальная / ирреальная; объективная / субъективная. Средства выражения типа.

5. Логико-синтаксический тип предложения

Бытийность, номинация, акциональность, характеристика, состояние, тождество. Языковые средства выражения типа.

6. Семантический тип предложения

Количество пропозиций, количество и характер актантов (их семантические роли), характер действия (состояния), атрибуты предметов и обстоятельства совершения действия (наличия состояния). Языковые средства выражения типа.

7. Коммуникативный тип предложения

Коммуникативно членимое / нечленимое. Тема-рематическая организация высказывания. Информационный центр, способ его актуализации: инверсия, парцелляция, сегментация, эмфатические лексико-грамматические средства, логическое ударение, интонация, повтор, параллелизм.

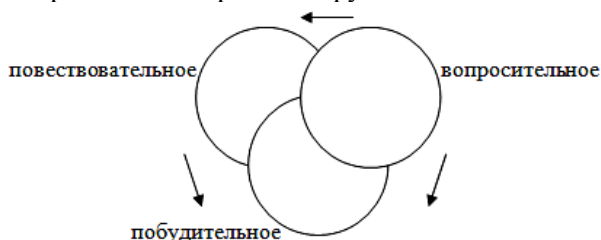
8. Структурный тип предложения

Грамматически членимое / нечленимое. Структурная схема, предикативный / номинативный минимум. Количество составов, для односоставного предложения – подтип. Распространенность предикативного ядра – конститутивные и неконститутивные второстепенные члены (левые и правые актанты, атрибуты и сирконстанты – обстоятельства). Полнота заполнения структурно обязательных синтаксических позиций: полное / неполное, разновидность неполноты – контекстуально- или ситуативно- неполное. Осложнение структуры, его способ; порядок слов, в случае инверсии – цель. Языковые средства выражения типа.

9. Пунктуационное оформление предложения

Отражение пунктуацией функционального, коммуникативного, эмоционального, структурного типа.

Функциональный аспект фиксирует интенцию говорящего. **Повествовательное предложение** – сообщение об утверждаемом или отрицаемом факте: *Я помню чудное мгновенье* (А.Пушкин) (здесь и далее используются примеры, извлеченные из Национального корпуса русского языка [2] – Л.Ш.); *Не нагнать тебе бешеной тройки!* (Н.Некрасов). Фонетически оно оформляется ИК-1, порядок слов обычно прямой. **Вопросительные предложения** – побуждение адресата речи высказать мысль, интересующую говорящего: *Откуда дровишки?* (Н.Некрасов). Грамматическими средствами оформления вопроса являются ИК-2 и ИК-3, инверсия: *Не град враждебный ли горит?* (М.Лермонтов), вопросительные слова – частицы, наречия, местоимения: *Скажи мне, кудесник, любимец богов, что сбудется нынче со мною?* (А.Пушкин). Частица *ли* всегда стоит после ремы. **Побудительные предложения** выражают волеизъявление: *Отворите мне темницу!* (М.Лермонтов). Грамматическое их оформление – побудительная интонация, повелительное наклонение предиката, частицы: *Пусть сильнее грянет буря!* (М.Горький); транспонированные формы наклонений: *Поговорим о бурных днях Кавказа...!* (А.Пушкин); существительные, наречия, инфинитив: *Карету мне, карету!* (А.Грибоедов); *Осторожней!*; междометия: *Айда ко мне!*. Целевые типы предложения транспонируются:



Вопросительно-повествовательное содержит скрытое утверждение: *И какой же русский не любит быстрой езды?* (Н.Гоголь); вопросительно-побудительное – смягченное побуждение: *Не поговорить ли нам сначала о делах?* (А.Чехов); повествовательное-побудительное – скрытое побуждение: *Дует!*

Предикативный аспект. Говорящий констатирует наличие факта или его отсутствие. Данный аспект предложения назван предикативным (классификацией по характеру предикативных отношений) [3: 430]. Предложение называется утвердительным, если устанавливаемая им связь между предметом речи и высказыванием осознается как реально существующая: *До сорока, до сорока / схватить удачу за рога / на ярмарку мы скачем* (Е.Евтушенко), и отрицательным, если эта связь осознается как не существующая в реальности: *Не нагнать тебе бешеной тройки!* (Н.Некрасов). Языковыми средствами выражения отрицания признаются: морфологические – частицы *не* и *ни* (частица *ни* привносит в отрицание дополнительный оттенок усиления): *В гостиной ни души* (А.Чехов), отрицательные местоимения и наречия, создающие отрицательную структурную схему *Ни N2 – Ни облачка!* или усиливающие значение, выраженное частицей: *Ничто не предвещало непогоды* (В.Арсеньев), и фонетические – интонация: *Поймет он тебя!* Лексические средства (*Такое решение неприемлемо!*) учитываются лишь для категории частноотрицательных предложений: *Но Кочубей богат и горд не долгогривыми конями, не золотом, данью крымских орд, не родовыми хуторами, прекрасной дочерью своей гордится старый Кочубей* (А.Пушкин). Частица *не* даже при сказуемом не всегда выражает отрицание. Это 1) «отрицание отрицания»: *Я не мог не засмеяться* (А.Пушкин); 2) предположение: *Обрыскал свет, не хочешь ли жениться?* (А.Грибоедов); 3) обобщение: *Кто не проклинал станционных смотрителей, кто с ними не бранивался?* (А.Пушкин); 4) опасение: *Как бы чего не вышло!* (А.Чехов); 5) одобрение: *Ну чем не работа!*; 6) необходимость: *Как, бедной, мне не горевать?* (И.Крылов).

Эмоциональный аспект. Предложение может быть эмоционально нейтральным (*Две первые комнаты были темны* (А.Пушкин) и эмоционально окрашенным: *Которые тут временные?!* (В.Маяковский). ИК эмоциональной речи – более интенсивная артикуляция, большая длительность гласных, более медленный темп: *Друзья мои, прекрасен наш союз!* (А.Пушкин)

Модальный аспект. Н.С.Валгиной, В.В.Бабайцевой, Е.Н.Ширяевым и другими [4: 303] вы-

деляется также такой аспект описания предложения, как **модальный**. Предложения делятся на предложения реальной (индикатив) и ирреальной (императив и сослагательное наклонение) модальности. Значение реальной модальности определяется как значение «временной определенности»: *В окна и в дверь напират с террасы теплая, черная ночь* (В.Набоков), ирреальной модальности – как значение «временной неопределенности»: *Пойдемте ко мне!* Объективная модальность – отношение факта речи к действительности, субъективная – отношение говорящего к сообщению: *Снег пошел. – Ну и снежище повалил!*

Логико-синтаксический аспект. Названная ситуация представляется говорящему как данность определенного качества, имеющая в языке свое имя. **Логико-синтаксический аспект** предложения выделяет 5 типов: бытийность, номинация, характеристика, акциональность, стательность (классификация Н.Д.Арутюновой) [5] или 4 типа: бытийность, именование, тождество (идентификация), характеристика (классификация Е.Н.Ширяева) [6].

Логико-синтаксическая типология предложений базируется на **теории референции**, где выделяют имя (N), денотат (D), сигнификат (S) и референт (R). Денотат – типовой предмет, сигнификат – понятие о предмете, референт – актуализированный в речи денотат. Референция – отношение знака к обозначаемому. Она бывает конкретной: *Этот дуб посажен в прошлом веке* и понятийной: *Это дерево – дуб*. Покажем референцию всех логических типов:

Бытийность: D – *Есть негасимый свет* (В.Казанцев). R – *Кустарник. Мох. Приземистые ели* (К.Лисовский). S – *В синтаксисе есть понятие пресуппозиции*. N – *Есть русское имя Матрена (от Матрона – ‘знатная дама’)*. Бытийность выражается следующими структурными схемами: N1: *Мороз и солнце!* (А.Пушкин); N1–Vf: *Был мальчик* (Л.Толстой). В предложении же *Вот стерляди кусочек* (И.Крылов) можно увидеть не только бытийность, но и идентификацию.

Номинация: D – *Верховный бог греческой мифологии – это Зевс*. R – *Итак, она звалась Татьяна* (А.Пушкин). S – *Компоненты актуального членения называются темой и ремой*. N – *Юпитер – это римское название Зевса*. Номинация выражается структурными схемами N1 – N1: *Юпитер – это Зевс*; N1 – Vf: *Итак, она звалась Татьяна* (А.Пушкин); Vf3pl: *Звали его Филипп* (Л.Толстой)

Акциональность: D – *Зимой птицы улетают на юг*. R – *Птица летит*. Акциональность выражается схемами N1: *Шум, хохот, беготня,*

поклоны... (А.Пушкин); N1 – Vf: *Над седой равниной моря ветер тучи собирает...* (М.Горький); Vf3pl: *Звали его Филипп* (Л.Толстой). Смешанный акционально-стательный тип выражают схемы N1: *Робкое дыханье...* (А.Фет), Vf3pl: *С моря несет запахом водорослей*.

Характеризация: D – *Сосна – дерево смолистое* (С.Аксаков). R – *Пьер был неуклюж* (Л.Толстой). S – *Концепт – новое понятие в лингвистике*. N – *Александр – греческое имя*. Характеризация выражается схемами: N1 – Adj: *Ночь тиха* (М.Лермонтов); N1 – Part (*Заводы восстанавлены*); N1 – N2...N6 (Adv) (*Ящик из дерева. Мать в саду*); N2 – Adjquant (*Проблем много*); N2 (*Народу!*); N1 – N1 (*Париж – столица мира*); Inf – Inf (*Жить – родине служить*). Смешанный характеризующе-стательный тип выражают схемы Vf1-2 и Vfmax: *Люблю грозу в начале мая* (Ф.Тютчев).

Стательность: D – *При grippe обычно болит голова*. R – *Не спится, няня, здесь так душно!* (А.Пушкин). S – *Есть речи – значенье темно иль ничтожно* (М.Лермонтов). Стательность выражается структурными схемами Praed: *Вам одеваться было лень и было лень вставать из кресел* (М.Цветаева); Vf3s (*Светаёт.*). Смешанный стательный-характеризующий тип может быть выражен схемой Vf3s: *Что-то слышится родное в долгих песнях ямщика* (А.Пушкин), смешанный акционально-характеризующе-стательный тип – схемой Praedpart (*Наготовлено запасов*);

Тождество: D – *Багровый – это темно-красный*. В случае же *Темно-красный – это багровый* можно увидеть номинацию, а *Баобаб – дерево* – характеристику. R – *Этот металл – литий*; S – *Высказывание – это актуализированное предложение*. N – *Юпитер – это Зевс*. Тождество выражается структурными схемами N1 – N1 (*Пешков – это Горький*); Inf – Inf (*Волков бояться – в лес не ходить*), Inf cop Inf (*Жить – значит дерзать*). Смешанным тождественно-характеризующим являются предложения *Петя – брат Сережи*.

Семантический тип. Высказывание представляет собой описание ситуации. Семантический синтаксис оперирует понятием семантических ролей. Модель ситуации называется пропозицией и может иметь разные языковые формы: *Роза цветет. Цветущие розы; цветение розы* (межсхемная парадигма). Пропозиция не всегда выражена предикацией. В предложении *Над городом, отвергнутым Петром, перекатился колокольный звон* (М.Цветаева) – 2 пропозиции (*Петр отверг город* и *Перекатился колокольный гром*), но первая из них свернута, выражена полупредикативной синтаксической связью. Про-

позиция как ментальная схема ситуации получает разное структурное воплощение, ср. выражение «дескриптива» разными падежами: *Он в тревоге – У него озноб – Ему весело – Его знобит – С ним обморок – В нем доброта и доверчивость*. Вербализация пропозиции разными схемами меняет семантику членов предложения, создавая эффект схемной семантики: *Он не поет* ‘молчит’, ‘не умеет петь’ (акциональность или характеристика) – *Ему не поется* ‘у него нет настроения петь’ (статальность). Одна и та же форма может выражать разные значения: *Отец разбудил его на рассвете* («агенса») и *Взрыв разбудил его на рассвете* («причина»); *Он в комнате* («локус») – *Он в отчаянии* («состояние»).

В пропозиции выделяют **актанты** [7] – действующие лица и предметы, **предикаты**, **определители** и **сирконстанты**. Основными семантико-синтаксическими функциями являются следующие [8: 51-55; 9: 133-138]. **Акчантные роли**: «агенса»: *Старуха положила руку на плечо сына* (М.Шолохов); «пациенса»: *Играя, дети гнали Ассоль* (А.Грин); «адресата»: *Вечером пришла прислуга Олимпиады и принесла Илье записку* (М.Горький); «поссесора, владельца»: *Эта машина принадлежит соседу*; «объекта»: *Я вынул из кармана складной нож* (А.Гайдар); «креатив, созданный объект»: *Эта статья принадлежит молодому ученому*; «комитатив, участник ситуации»: *Мы гуляли с подружкой в парке*; «партитив, часть»: *На обложке журнала портрет победителей соревнований*; «инструментатив»: *Зубы рвешь щипцами...* (А.Чехов); «медиатив, средство»: *Это ты укрыл меня ночью простыней?* (А.Гайдар); «элементатив, стихия»: *Скривились домики, ...волнами сдвинуты* (А.Пушкин); «дескриптив, носитель признака»: *Окна в светлице были маленькие*. **Предикатные и атрибутивные роли** различаются лишь позиционно: «экзистенциатив, бытийность»: *В среду будет концерт*; «акциональность, действие»: *Птица летит*; «статив, состояние»: *Холодно*; «релятив, отношение»: сравнение (*Киев южнее Москвы*) или генератив, целое по отношению к члену множества (*Происхождение ее – из остзейских баронов*); «характеризация»: квалитатив (*Сартр – француз*) или квантитатив: *Нас у мамы осталось четверо* (М.Кузмин); «перцептив»: *Я видел его перед собою* (Л.Толстой); «комполитив (фабрикатив), материал» (*Костюм – из шерсти*); «ономасиатив, имя»: *Прозывают Будильником на деревне его* (Е.Евтушенко). И **сирконстантные роли**: «локатив»: *Но внук учебы этой не постиг и, к горечи твоей, ушел в страну чужую* (С.Есенин); «темпоратив»: *Утром на Волге бродил сильный туман* (А.Чехов); «каузатив»: *Дожди привели к наводнению*.

Коммуникативный тип. Смысловой фокус в предложении выделяется логическим ударением: *Иван знает хинди*. Назначение актуального членения – в корреляции новой и старой информации: тема служит средством включения информации в текст, рема – передачи нового. Выделяются *тема и рема, данное и новое, определенное и неопределенное, топик и комментарий, прагматический пик и ориентация* [10: 219-240].

Коммуникативно нерасчлененными являются высказывания с нулевой темой: *Полдень. Ни ветерка. Дует*, за исключением такого вида дискурса, как молитва, где есть только тема, рема же вся – у Бога [11]. Коммуникативный аспект предложения связан со структурным: грамматическое ядро односоставного предложения, неполные предложения, присоединения и вставки: *Народу!*; *Офицер – из пистолета* (А.Твардовский); *Писем он никогда не писал, да и некому было писать* (И.Тургенев); *Ваши журналы (два) я получил* (А.Чехов) исторически возникли как отражение узурального коммуникативного членения. Именно этот аспект объясняет употребление немотивированного структурой предложения типа: *Миллионы – вас. Нас – тьмы, и тьмы, и тьмы* (А.Блок); *Кинул он радостный взор на свободную землю и засмеялся гордо. А потом упал и – умер* (М.Горький); *Уже умеем пить – как Есенин. Еще б теперь писать – как Есенин* (Р.Рождественский).

Тема- и рема-индикаторами являются: 1) логическое ударение: *Болящий дух врачует песнопенье* (Е.Баратынский); 2) порядок слов: *Еще одно, последнее сказанье, и летопись окончена моя* (А.Пушкин). Инверсия является тема- и рема-индикатором и показателем ступенчатой рематизации: *Роняет лес багряный свой убор* (А.Пушкин); *В саду горит костер рябины красной* (С.Есенин); *В каждом русском настоящем где-то спрятан декабрист* (Е.Евтушенко); 3) лексический повтор: *Словом можно убить, словом можно спасти, словом можно полки за собой повести* (В.Шефнер); 4) частицы: *Оставалось только одно – ждать* (К.Симонов); 5) эмфатические конструкции: *Это был не кто иной, как мой сосед; Что касается детей, то они прекрасно отдохнут в деревне* (А.Ананьев).

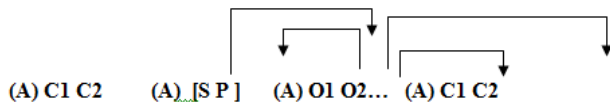
Понятия данное / новое, тема / рема, известное / неизвестное не совпадают: *Гости / съезжались на бал* (А.Пушкин). Новое здесь вводится как данное, что, по словам И.И.Ковтуновой, создает «иллюзию данности» [12: 42-47]. В случае же *Летом / я поехал в Тарусу* (К.Паустовский) новое (R) является неизвестным.

Структурный тип. Предложение может быть грамматически членимым и грамматически

нечленимым (это междометные предложения *Сдал? – Увы!*; предложения, выраженные частицами: *Ты идешь? – Да*; выраженные фразеологизмами предикативной структуры *Они не здороваются? – Нет. Черная кошка между ними пробежала.*). Предлагаемые академическими грамматиками типологии структурных схем простого предложения [13: 92-98] охватывают не все структурные типы. Для определенно-личных предложений можно предложить схему Vf1-2, где 1-2 – это первое и второе лицо глагола: *Люблю грозу в начале мая* (Ф.Тютчев), для обобщенно-личного предложения – схема Vfmax – *taxi-ta*, то есть «обобщение» (*Что имеем, не храним, потерявши плачем; Без труда не вынешь и рыбку из пруда; Цыплят по осени считают.*).

Общая структурная характеристика предложения – состав, полнота, распространенность, осложненность. Односоставное предложение содержит только предикат: Дом. Улица. Фонарь. Аптека (А.Блок). В типологию односоставных предложений включают определенно-личные, обобщенно-личные, неопределенно-личные, безличные, инфинитивные, номинативные, генитивные, вокативные. Типы односоставных предложений выделяются по разным основаниям, большинство из них – на основе морфологической выраженности. На основании этого критерия выделяют определенно-личные, неопределенно-личные, инфинитивные, номинативные, генитивные, вокативные предложения. В то же время обобщенно-личные предложения выделяют на основании семантики их главного члена, без учета грамматической формы глагола, а безличные – с учетом и формы, и семантики.

Распространение предикативного ядра – это конститутивные (составляющие номинативный минимум) и неконститутивные (факультативные) второстепенные члены (левые и правые актанты, атрибуты и сирконстанты):



Пунктуационный тип. Пунктуационное оформление типа предложения отражает функциональный тип (точка, восклицательный знак, вопрос), коммуникативный (сегментация топики

или парцелляция ремы), эмоциональный (точка, многоточие или восклицательный знак) и структурный.

1. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – 352 с.
2. Национальный корпус русского языка (НКРЯ). URL: <http://www.ruscorpora.ru> (дата обращения: 20.02.2015)
3. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. – Ч.2. Морфология. Синтаксис / В.В.Бабайцева, Н.А.Николина, Л.Д.Чеснокова и др.; Под ред. Е.И.Дибровой. – М.: Издательский центр «Академия», 2002.– 704 с.
4. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Современный русский язык /Под ред.Н.С.Валгиной: Учебник для вузов. – Изд. 6-е, перераб. и доп. – М.: Логос, 2002. – 528 с.
5. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы. – Изд. 3-е, стер. – М.: Эдиториал УРСС, 2003. – 383с.
6. Ширяев Е.Н. Бессоюзное сложное предложение в современном русском языке. – М.: Наука, 1986. – 224 с.
7. Теньер Л. Основы структурного синтаксиса / Пер. с фр. И.М.Богуславского и др. – М.: Прогресс, 1988. – 653 с
8. Богданов В.В. Семантико-синтаксическая организация предложения. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1977. – 208 с.
9. Всеволодова М.В. Теория функционально-коммуникативного синтаксиса: Фрагмент прикладной (педагогической) модели языка: Учебник. – М.: Изд-во МГУ, 2000. – 502 с.
10. Левицкий Ю.А. Основы теории синтаксиса: Учебное пособие. Изд.3-е, испр. и доп. – М.: КомКнига, 2005. – 368 с.
11. Верещагин Е.М. Мир как кольцо: итеративность клише в славяно-русской гимнографии // Образ человека в языке и культуре /Отв ред Н.Д.Арутюнова, И.Б.Левонтина. – М.: Изд-во «Индрик», 1999. – С. 240 – 249.
12. Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения: Учебное пособие. – Изд. 2-е, стер. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 240 с.
13. Русская грамматика. – Т. II. Синтаксис. – М.: Наука, 1980. – 710 с.

SCORE DESCRIPTION OF SIMPLE SENTENCES: PARSING SCHEME

L.A.Shestak

A "score" description is a multidimensional description of the sentence. Out of the possible 12 ways of describing a sentence, this article considers nine: functional, predicative, emotional, modal, logical-syntactic, communicative, semantic, structural and the aspect of punctuation and proposes a new devel-

opment of a logical-syntactic aspect. It provides a scheme for an aspect analysis of simple sentences as well as a flowchart of the predicative base distribution in the sentence.

Key words: aspect, predicative type, identity, semantic roles, stepping rematization, constitutive members.

1. *Kobozeva I.M.* Lingvisticheskaya semantika. – M.: E'ditorial URSS, 2000. – 352 s. (in Russian)
2. Nacional'nyj korpus russkogo yazyka (NKRYa) // URL: <http://www.ruscorpora.ru> (accessed: February 20, 2015). (in Russian)
3. Sovremennyy russkij yazyk: Teoriya. Analiz yazykovyx edinic: Ucheb.dlya stud. vyssh. ucheb. zavedenij: V 2 ch. – Ch.2. Morfologiya. Sintaksis / V.V.Babajceva, N.A.Nikolina, L.D.Chesnokova i dr.; Pod red. E.I.Dibrovoj. – M.: Izdatel'skij centr «Akademija», 2002.– 704 s. (in Russian)
4. *Valgina N.S., Rozental' D.E', Fomina M.I.* Sovremennyy russkij yazyk /Pod red. N.S.Valginov: Uchebnik dlya vuzov. – Izd. 6-e, pererab. i dop. – M.: Logos, 2002. – 528 s. (in Russian)
5. *Arutyunova N.D.* Predlozhenie i ego smysl: Logiko-semanticheskie proble-my. – Izd. 3-e, ster. – M.: Editorial URSS, 2003. – 383s. (in Russian)
6. *Shiryayev E.N.* Bessoyuznoe slozhnoe predlozhenie v sovremennom russkom yazy-ke. – M.: Nauka, 1986. – 224 s. (in Russian)
7. *Ten'er L.* Osnovy strukturnogo sintaksisa / Per. s fr. I.M.Boguslavskogo i dr. – M.: Progress, 1988. – 653 s. (in Russian)
8. *Bogdanov V.V.* Semantiko-sintaksicheskaya organizaciya predlozheniya. – L.: Izd-vo Leningr. un-ta, 1977. – 208 s. (in Russian)
9. *Vsevolodova M.V.* Teoriya funkcional'no-kommunikativnogo sintaksisa: Fragment prikladnoj (pedagogicheskoy) modeli yazyka: Uchebnik. – M.: Izd-vo MGU, 2000. – 502 s. (in Russian)
10. *Levickij Yu.A.* Osnovy teorii sintaksisa: Uchebnoe posobie. Izd.3-e, ispr. i dop. – M.: KomKniga, 2005. – 368 s. (in Russian)
11. *Vereshhagin E.M.* Mir kak kol'co: iterativnost' klishe v slavyano-russkoj gimnografii // Obraz cheloveka v yazyke i kul'ture /Otv red N.D.Arutyunova, I.B.Levontina. –M.: Izd-vo «Indrik», 1999. – S. 240 – 249. (in Russian)
12. *Kovtunova I.I.* Sovremennyy russkij yazyk. Poryadok slov i aktual'noe chlenenie predlozheniya: Uchebnoe posobie. – Izd. 2-e, ster. – M.: Editorial URSS, 2002. – 240 s. (in Russian)
13. Russkaya grammatika. – T. II. Sintaksis. – M.: Nauka, 1980. – 710 s. (in Russian)

Шестак Лариса Анатольевна – доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка Волгоградского государственного социально-педагогического университета.

400066, Россия, Волгоград, просп. им. В.И.Ленина, 27.
E-mail: l_shestak@mail.ru

Shestak Larisa Anatol'evna – Doctor of Philology, Professor, Department of the Russian Language, Volgograd State Social-Pedagogical University.

27 V.I.Lenin Prospect, Volgograd, 400066, Russia
E-mail: l_shestak@mail.ru

Поступила в редакцию 26.03.2015