

## ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ В КГУ

© В.Ф.Телишев, Н.А.Федорова

Воссоздается практика преподавания исторического краеведения на историко-филологическом факультете Казанского государственного университета с 1971/72 учебного года до настоящего времени.

Прежде, чем перейти к рассмотрению заявленной темы, необходимо, на наш взгляд, совершить небольшой исторический экскурс в суть проблемы.

На первой Всероссийской конференции по краеведению в 1921 г. было признано, что краеведение – одно из средств научно-исследовательской работы, повышающей знания в области истории. В то время краеведение рассматривалось как "метод синтетического изучения какой-либо определенной, выделяемой по административным, политическим или хозяйственным признакам небольшой территории" [1, с.3]. В 1922 г. в ряде вузов страны по решению первой Всероссийской конференции краеведение было введено как учебный предмет.

Можно считать 1920-е гг. временем расцвета краеведческой работы по всем направлениям. В это время в центре и на местах создаются различные краеведческие структуры, открываются многочисленные общественные и государственные музеи, проходят дискуссии о роли и месте краеведения. Обусловлено это было в значительной степени двумя факторами. С одной стороны, государство, заявив о претворении в жизнь программы по ликвидации неграмотности, было заинтересовано в том, чтобы, повышая патриотизм, стимулировать рост производительности труда, способствовать скорейшему построению социализма и коммунизма. Средством воспитания выступала краеведческая работа, через которую широкие слои трудящихся должны были приобщаться к культуре вообще, к грамотности, в частности, и к изучению истории Отечества. С другой стороны, активизация краеведческой работы была связана с политикой, которую проводила советская власть относительно высшего образования. С начала 1920-х гг. повсеместно в университетах стали закрываться гуманитарные факультеты под предлогом нехватки кадров, овладевших классовой пролетарской методологией. В результате абсолютное большинство преподавателей гуманитарных факультетов лишилось работы, и многие из них искали продолжения своей профессиональной деятельности. Выход нашелся в переходе ученых-гуманитариев в создаваемые

краеведческие общества. Таким образом, власть, отстранив преподавателей от университетской кафедры, способствовала их переходу в иную сферу деятельности, однако все же очень близкую и в некоторой степени схожую с прежней работой. Это определило высокий профессиональный уровень собирательской, охранной и исследовательской деятельности краеведческих обществ по всей стране. В 20-е годы XX в. в научный оборот был введен значительный пласт архивных документов, позволивших по-новому взглянуть на региональную историю с ее особенностями. Были зафиксированы и описаны историко-культурные памятники местного и всероссийского значения. Создавались краеведческие, разнообразные тематические музеи и выставки, пополнялись коллекции существовавших музейных собраний, открывались памятники.

Подъем в краеведении продолжался недолго. После второй конференции руководить краеведением с 1927 г. стала Главнаука при Наркомпросе СССР, что фактически сводило его к школьному краеведению. В начале 30-х годов краеведение уже определялось как "общественное движение, объединяющее местное население, активно участвующее в социалистическом строительстве своего края на основе его изучения" [1, с.3]

Тоталитарный режим своими попытками взять под полный контроль краеведческую работу погасил народный интерес к этому движению и по сути разгромил российское краеведение. В последующие годы интерес к краеведению то возрастал, то понижался. Неизменными оставались лишь споры о месте и роли краеведения "в социалистическом строительстве", о сути краеведческой работы.

Комиссия по историческому образованию 20 июля 1968 г. с участием представителей АН СССР, АПН СССР, историков-методистов, учителей и преподавателей педагогических вузов высказала пожелание о том, чтобы выпускники исторических факультетов педагогических институтов изучали краеведение как учебную дисциплину. Дело в том, что с 1966/67 учебного года краеведческий компонент был включен как

обязательный в школьные программы по истории СССР.

Курс исторического краеведения с 1971 г. был введен на исторических факультетах педагогических институтов "в целях подготовки учителей к самостоятельной краеведческой работе". Одновременно с Педагогическим институтом к этой работе подключился и Казанский государственный университет. По инициативе заведующего кафедрой истории СССР историко-филологического факультета КГУ проф. И.М.Ионенко вопрос о введении учебного курса исторического краеведения в программу подготовки студентов отделения истории был поставлен на обсуждение учебно-методической комиссии факультета. Когда принципиальное решение было принято, встал вопрос о преподавателе, о специалисте. Решено было пригласить для прочтения курса кандидата исторических наук, старшего преподавателя исторического факультета КГПИ К.Р.Синицыну. Она имела не только преподавательский опыт, но и определенные навыки практического краеведения, приобретенные в годы работы научным сотрудником Государственного музея ТАССР. Таким образом, во втором семестре 1971/72 учебного года студентам второго курса истфилфака КГУ впервые был прочитан курс исторического краеведения. С этого времени эта учебная дисциплина прочно вошла в учебный план второго курса подготовки профессионалов-историков.

Основы, традиции преподавания краеведения были заложены К.Р.Синицыной. Она постаралась придать курсу утилитарное, практическое значение, связала краеведение с делом охраны памятников истории и культуры, со школьной работой, с общественным движением. С ее легкой руки в рамках курса стали преподаваться основы музейной культуры, музееведения. Сегодня на историческом факультете КГУ открыто отделение музеологии, и можно считать, что курс К.Р.Синицыной стал первым "кирпичиком" в основании этой специальности.

После К.Р.Синицыной историческое краеведение в КГУ читали кандидаты исторических наук Ф.А.Литвина, Л.Г.Жигалко, А.С.Климова, Н.А.Федорова, И.Б.Сидорова, В.Ф.Телишев. Каждый из них привносил в преподавание курса что-то свое, свою "изюминку", исходя из личного опыта и пристрастий. Общим оставалось то, что на факультете предмет воспринимался как вспомогательная историческая дисциплина.

С возрождением интереса и внимания к краеведению в конце 1970-х – начале 1980-х гг. в историко-краеведческой, научной и популярной литературе вновь развернулась дискуссия о

предмете и сущности краеведения. Точки зрения, высказанные в результате этой дискуссии, были столь же полярными, что и в 20-е годы. Так, А.Золотарев, С.Архангельский считали, что краеведение – не научная отрасль и не общественное движение, а метод. Этой же точки зрения придерживалась и К.Р.Синицына [2, с.15].

Эта точка зрения органично вписывалась в партийно-идеологическую концепцию того времени, относящую к методам не только историческое краеведение, но и социологию.

Возможно, отсутствие четкого определения предмета исторического краеведения, общепринятой методологической основы объясняет тот факт, что вузовский курс до сих пор не обеспечен добротным учебно-методическим материалом. Учебные пособия, выходящие под общим названием "Историческое краеведение", весьма вольно и широко трактуют такие краеведческие понятия, как "школьное краеведение", "научное краеведение", "краеведческое образование", "церковное краеведение" и др. Современную палитру суждений по поднятой проблеме представляет Интернет-ресурс "Краеведческое образование – его суть и содержание". Вот некоторые из высказываний: "Краеведение – это не только прошлое, это настоящее и взгляд в будущее" (Л.К.Ермолаева); "Краеведение – не только история, это комплексный междисциплинарный курс с применением разных форм работы (лекции, учебные прогулки, экскурсии и т.п.). В его формировании большую роль играют музей и библиотека. Краеведение должно быть отдельным предметом. В краеведении должен преобладать воспитательный подход, а не информационно-знанческий. Сейчас же традиционный подход к краеведению информационно-знанческий" (Л.К.Ермолаева); "Краеведение не дает истории врат" (С.Е.Левина); "Знание – не главное в краеведении, на первом месте должно стать воспитание" (Т.А.Чумак); "Краеведение – метод социализации детей" (Э.И.Архипова) и т.п. Этот перечень можно продолжать до бесконечности, но новых подходов, принципов определения сути, цели и задач краеведения, по сравнению с 1920-ми годами, мы не обнаружим. Вопрос остается открытым.

Одной из примет возрождения интереса к краеведческой работе является появление издательства "По городам и весям" (главный редактор Л.Г.Абрамов), специализирующегося на краеведческой литературе [3; 4]. Что касается Казанского университета, то в мае 2007 г. на историческом факультете прошла учредительная конференция, возродившая деятельность Общества истории, археологии и этнографии (председатель – академик АН РТ И.Р.Тагиров). В бли-

жайших планах Общества – издание периодического альманаха "Известий Общества истории, археологии и этнографии", а также организация краеведческого Интернет-сайта.

Нам представляется важнейшей задачей исторического краеведения как учебной дисциплины пробуждение в студентах профессионального интереса к истории той местности, в которой они обитают; к тем людям, с которыми им суждено общаться; к тем предметам, которые их окружают. Квалификация историка определяется не только умением работать с архивными источниками или литературой, но и пониманием того факта, что история – это то окружающее пространство, в котором обитают люди, и они сами являются частью исторического процесса.

\* \* \* \* \*

1. Милонов П.Н., Кононов Ю.Ф., Разгон А.М. и др. Историческое краеведение: основные источники изучения родного края. М., 1969.
2. Сеницына К.Р. Историческое краеведение. Казань, 1983. С.8; Сеницын О.В. Клара Романовна Сеницына – историк и краевед // Историческое краеведение в Татарстане: материалы республиканской научной конференции 20-21 декабря 2002 г. Казань, 2004.
3. Есть на Волге городок (из прошлого и настоящего г.Тетюши и Тетюшского района). Казань, 2004.
4. Мы – волжане! (Из прошлого и настоящего города Зеленодольска и зеленодольского района Республики Татарстан). Казань, 2005.

## **TEACHING REGIONAL HISTORY AT THE KAZAN STATE UNIVERSITY**

**V.F.Telishev, N.A.Fedorova**

The techniques of teaching regional history in the historical philological department of Kazan State University from the 1971-72 school year to the present day are revived.