

УДК 811.161.1:81'373.421:81-119

ДЕНОТАТИВНЫЕ ОБЛАСТИ ЗНАЧЕНИЙ СЛОВА В СИСТЕМНОЙ ВЗАИМОСВЯЗИ С ДРУГИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ ЛЕКСИКИ

© Дарья Иванова

DENOTATIVE AREAS OF WORD MEANINGS IN SYSTEMIC INTERRELATIONS WITH OTHER LEXICAL CHARACTERISTICS

Daria Ivanova

The work investigates potential system interdependencies that exist between word categorial semantics, polysemy, synonymy, and types of denotative areas. The research follows the systemic approach, employing quantitative and statistic methods. The theoretical framework of the research is based on the Model of Signs' Life Cycle by Anatoliy Polikarpov, which enabled us to make predictions about possible interrelations of lexical characteristics. To check these predictions, we have created a database, combining the material of the "New Dictionary of the Russian Language" by T. Efreмова and the "Dictionary-Thesaurus of Synonyms of Russian Speech" by L. Babenko. The obtained results confirm the proposed predictions: the majority of the synonymic meanings are related to the anthropocentric sphere; the meanings that cover more abstract denotative areas (for example, "Perception of the World," "Emotions," "Universal Meanings and Relationships") participate in synonymous relations more actively, which is reflected in the volume of synonymous groups they enter and greater value of "synonymous polysemy" (the total number of synonymous groups in which the word enters with its meanings). The meanings, covering more specific denotative areas (for example, "A Settlement", "Everyday Life") tend to enter synonymous groups of lesser volume, and the words, to which they belong, are distinguished by a smaller value of "synonymous polysemy." In addition, the meanings that cover more abstract denotative areas tend to belong to words with a "characteristic" categorial semantics (adjectives, adverbs, verbs), while the meanings, covering more specific denotative areas, belong to the words with object categorial semantics (nouns) to a greater extent. The words, whose meanings cover more specific denotative areas, tend towards low polysemy value, whereas the words with meanings covering more abstract denotative areas are distinguished by medium and high polysemy. The results are explained in terms of the systemic approach.

Keywords: systemic approach, synonymy, denotative areas, polysemy, systemic interdependencies.

В работе исследуются возможные системные взаимозависимости между типами смыслов, выражаемых значениями слова, и его полисемией, категориальной семантикой и активностью вступления в синонимические отношения. Исследование выполнено с позиций системного подхода с применением количественных, статистических методов. Теоретическим основанием работы послужила Модель жизненного цикла знака А. А. Поликарпова. На основании ключевых положений модели были сформулированы прогнозы о возможных взаимосвязях лексических характеристик. Для проверки прогнозов была создана комплексная база данных, объединяющая в себе материал «Нового словаря русского языка» Т. Ф. Ефремовой и «Словаря-тезауруса синонимов русской речи» Л. Г. Бабенко. Полученные данные, в целом, подтверждают выдвинутые прогнозы: большинство значений, вступающих в синонимические отношения, связаны с антропоцентрической сферой. ЛСВ, покрывающие более абстрактные денотативные области (например, «Восприятие окружающего мира», «Эмоции», «Универсальные смыслы и отношения»), активнее вступают в синонимические отношения, что выражается в их вхождении в синонимические группы большего объема и большей величины «синонимической полисемии» (общем количестве синонимических групп, в которые слово входит данными ЛСВ). ЛСВ, покрывающие более конкретные денотативные области (например, «Населенный пункт», «Быт»), тяготеют к вступлению в синонимические группы меньшего объема, а слова, которым они принадлежат, отличается меньшая величина «синонимической полисемии». Кроме того, ЛСВ, выражающие более абстрактные смыслы, в тенденции принадлежат словам с признаковой категориальной семантикой (прилагательным, наречиям, глаголам), тогда как ЛСВ, выражающие более конкретные смыслы, в большей степени принадлежат словам с предметной категориальной семантикой (существительным). Слова с ЛСВ, покрывающими более конкретные смысловые области, склонны к низкой величине полисемии, тогда как слова с ЛСВ, выражающими более абстрактные смыслы, отличаются средняя и высокая полисемия. Результаты объясняются с позиций системного подхода.

Ключевые слова: системный подход, денотативные области, синонимия, полисемия, категориальная семантика, системные взаимозависимости.

1. Теоретические основания исследования

Данная работа выполнена с позиций системного подхода к анализу лексических явлений [Мельников] и нацелена на выявление системных взаимозависимостей между различными характеристиками лексики. Выражение значениями слова того или иного смысла исследуется во взаимосвязи с полисемией слова, отнесенности слова к той или иной (предметной, признаковой, служебной) части речи и вступлением его значений в синонимические отношения. Теоретическим основанием работы послужила Модель жизненного цикла знака (далее – МЖЦЗ) А. А. Поликарпова [Поликарпов, 1998], [Поликарпов, 2007], [Поликарпов, 2013]; [Поликарпов, Курлов], [Поликарпов, Селезнева-Елецкая], [Polikarpov], которая представляет собой математизированный вариант системного подхода. В данной теории взаимозависимость различных характеристик лексики обусловлена циклическими микропроцессами – микроизменениями, происходящими в знаках по мере использования их в коммуникации, важнейшим из которых является постоянное расширение подавляющего большинства смысловых областей значений любых знаков. В свою очередь, данный исходный пункт влечет за собой последующие тенденции-следствия, основными из которых являются абстрактивизация значений, то есть постепенная потеря значениями наиболее специфических компонентов, и «отпочкование» новых, в большинстве случаев более абстрактных по сравнению с предыдущими, значений [Поликарпов, 1998], [Поликарпов, 2007], [Поликарпов, 2013]; [Polikarpov]. Тенденция к абстрактивизации проявляется и в словообразовании: производные слова, как правило, обладают более абстрактной категориальной семантикой по сравнению с их производящими. Словообразовательный процесс в тенденции разворачивается по направлению от слов с наиболее конкретной, предметной категориальной семантикой (существительных) к все более категориально абстрактным (глаголам, прилагательным, наречиям) и далее – к наиболее абстрактным, служебным словам [Кукушкина, Поликарпов, Токтонов].

С тенденцией к абстрактивизации связана тенденция к субъективизации значений [Поликарпов, 2013]: все более абстрактное значение, употребляясь во все более широком круге смысловых контекстов, способно приобретать новые компоненты под влиянием наиболее повторяю-

щихся элементов данных контекстов. Такими элементами являются восприятие коммуникантами окружающего мира, их субъективные оценки по отношению друг к другу, предметам и явлениям. Соответственно, в более абстрактных значениях должны усиливаться антропоцентрические компоненты, компоненты оценок и эмоций.

На основе положений МЖЦЗ были сформулированы прогнозы о возможных взаимозависимостях лексических характеристик, которые затем были экспериментально проверены на материале специально созданной базы данных. В работе применялись количественные, статистические методы, позволяющие выявить закономерности системной организации лексики [Тулдава].

2. Прогнозы, проверяемые в данной работе

В данном исследовании в качестве «рабочего» определения синонимии используется определение, базирующееся на критерии нейтрализации. Сопоставляемые синонимизирующиеся значения содержат общие и дифференциальные компоненты: общие компоненты являются уникальными, неповторяющимися в других синонимических рядах, а дифференциальные повторяются в других синонимических группах¹ и устойчиво нейтрализуются в контекстах, где есть семантически связанные с ними слова [Чернейко, 1983, с. 40], [Чернейко, 2010, с. 233], [Шмелев, с. 193–199].

Синонимизация значений представляет собой схожесть их компонентного состава с компонентным составом некоторых значений других знаков, что в большей степени должно быть осуществимо для более абстрактных значений, которые принадлежат более старым и относительно более полисемичным знакам. Мы ожидаем следующее:

1) значения, относящиеся к более абстрактным денотативно-семантическим областям идеографического словаря синонимов [Бабенко], должны вступать в более объемные синонимические группы. Кроме того, слова, которым принадлежат такие значения, должны отличать большая величина «синонимической полисемии»

¹ Например, значения в синонимических парах *страх / ужас* и *смелый / отважный* различаются дифференциальным компонентом «степень» [Чернейко, 2010, с. 231], *нести / тащить* и *идти / брести* – компонентом «усилие».

(общего числа синонимических групп, в которые вступают ЛСВ² слова);

2) большинство значений, вступающих в синонимические отношения, должны быть в большей степени связаны со смысловой антропоцентрической сферой, физической или социальной деятельностью человека, его восприятием или оценкой окружающего мира, его субъективной категоризацией действительности;

3) значения, покрывающие более абстрактные и более антропоцентричные смыслы, должны принадлежать относительно более полисемичным словам;

4) значения, покрывающие более абстрактные и более антропоцентричные, субъективные смыслы, должны принадлежать словам с более абстрактной, признаковой категориальной семантикой (прилагательные, глаголы, наречия).

3. Материал исследования и работа над созданием базы данных

База данных для проверки прогнозов была создана на материале «Нового словаря русского языка» Т. Ф. Ефремовой [Ефремова] и «Словаря-тезауруса синонимов русской речи» Л. Г. Бабенко [Бабенко]. Совмещение данных двух словарей позволило получить наиболее полную характеристику лексических единиц, ранее не представленную ни в одном исследовании (см. далее).

По классификации С. Ожегова, словарь Ефремовой относится к типу больших толковых словарей [Ожегов, с. 91–92]. Относительная новизна словаря и объем его словника (136000 единиц) предоставляют возможность исследования характеристик максимально большого охвата русской лексики в ее наиболее современном состоянии³.

«Словарь-тезаурус синонимов русской речи» Л. Г. Бабенко представляет собой первый идеографический словарь синонимов, описывающий, сколько и какие именно синонимические ряды соотносятся с общим для этих рядов понятием, принадлежат той или иной денотативной сфере, области, группе.

После работы над словниками словарей и совмещения их данных были созданы 4 символично-числовые базы данных в виде электронных таблиц *Excel*. Результаты настоящей работы были получены при анализе материалов базы данных ЛСВ, вступающих в синонимические отношения. Единицы базы охарактеризованы по параметрам:

полисемия слова (которому принадлежит ЛСВ), часть речи, вступление / невступление в омонимические отношения, объем омонимической группы, вступление / невступление ЛСВ слова в синонимические отношения, доминанта(ы) синонимической группы (групп), в которые входят ЛСВ слова; количество стилистических помет классов «разговорное», «устаревшее», «местное», общая сумма стилистических помет; отнесенность смысла, выражаемого ЛСВ слова, к той или иной денотативной сфере / области / группе по пяти уровням тезаурусной классификации; объем синонимических групп; «синонимическая полисемия» слова, которому принадлежит ЛСВ.

4. Результаты исследования

Распределение всех ЛСВ-синонимов по денотативным сферам и областям

Для получения более обобщенной картины зависимости синонимизации ЛСВ и смыслов, покрываемых ЛСВ, денотативно-идеографические группы словаря были объединены в укрупненные денотативные сферы «Живая природа», «Неживая природа», «Мир человека».

Распределение всех ЛСВ-синонимов по данным укрупненным денотативным сферам показало, что большая часть (90,42%) всех ЛСВ-синонимов относится к денотативной сфере «Мир человека». Полученные данные количественно подтверждают представление об антропоцентризме синонимии. Сферы «Живая природа» (7,38% от всех ЛСВ-синонимов) и «Неживая природа» (2, 21% от всех ЛСВ-синонимов) находятся на периферии синонимических отношений. То, что количество ЛСВ, относящихся к сфере «Живая природа», превышает количество ЛСВ сферы «Неживая природа», вполне ожидаемо, так как первая сфера более близка человеку и легче поддается его субъективной оценке.

Распределение ЛСВ сферы «Мир человека» по разным денотативным областям показало, что лидером по количеству ЛСВ-синонимов является область «Эмоции», чьи ЛСВ составляют 24,26%. Значительная часть ЛСВ-синонимов относится к области «Восприятие окружающего мира» (10,03%) и социальной сфере и деятельности человека («Социальная деятельность» – 13,47%, «Социальная сфера деятельности человека» – 9,33%). Напротив, ЛСВ области «Конкретная физическая деятельность» составляют всего 6,52%, «Человек как живое существо» – 3,54%, «Быт» – 2,97%. Данный результат подтверждает гипотезы о большей степени абстрактности синонимизирующихся значений и о наличии в большинстве синонимичных ЛСВ субъективно-оценочных компонентов, связанных с социальной деятельностью человека.

² ЛСВ – лексико-семантический вариант. В данном контексте – «лексико-семантические варианты».

³ Подробнее об особенностях словаря Ефремовой и подготовительной работе по созданию базы данных см.: [Иванова].

Денотативные области, покрываемые ЛСВ, и объем синонимических групп, в которые вступают данные ЛСВ

Объем синонимических групп, представленных в словаре Бабенко, варьируется от 2 до 68 членов в группе. Групп с количеством 68 ЛСВ всего две: это синонимические группы «есть / съесть» и «критиковать». Пять синонимических групп с наибольшим количеством членов в них составляют группы: «есть / съесть» (68), «критиковать» (68), «обманывать / обмануть» (46), «уставать / устать» (46), «понимать / понять» (45). Величины объемов синонимических групп были объединены в объемно-семантические группы: двучленные, с количеством ЛСВ от 3 до 4, от 5 до 8, от 9 до 16, от 17 до 32, от 33 до 64 и от 65 до 128⁴.

Распределение ЛСВ разных денотативных областей сферы «Мир человека» по объемам синонимических групп (см. таблицу 1) показало, что ЛСВ, покрывающие более конкретные смысловые области, тяготеют к вступлению в синонимические группы меньших объёмов. Например, среди ЛСВ денотативных областей «Нации», «Населенный пункт», «Быт» процентное содержание ЛСВ, вступающих в двучленные и трех- четырехчленные синонимические группы, выше, чем среди ЛСВ таких областей, как «Оценка», «Речь», «Эмоции» (так, среди ЛСВ денотативной области «Быт» в двучленные груп-

пы вступает 14,37% ЛСВ, а среди ЛСВ денотативной области «Оценка» – только 1,59%). И, наоборот, наблюдается тенденция к вступлению ЛСВ, покрывающих более абстрактные смысловые области, в более объёмные синонимические группы (см. распределение ЛСВ денотативных областей «Человек как живое существо», «Эмоции», «Оценка», «Речь»).

Несмотря на то что, в основном, большинство ЛСВ вступают в 5-8 членные группы, ЛСВ некоторых денотативных областей имеют другие «пики» популярности (см. выделенные данные таблицы 1). Показательно, что у ЛСВ, покрывающих более специфические смысловые области, эти «пики» приходятся на синонимические группы малых объемов, у ЛСВ, покрывающих более абстрактные смысловые области, – на более объёмные синонимические группы. Так, среди ЛСВ денотативной области «Нации» наблюдается наибольшее процентное содержание ЛСВ, вступающих в двучленные синонимические группы (38,16%), среди ЛСВ группы «Населенный пункт» «пик» процентного содержания приходится на 3-4членные синонимические группы (32,50%). Напротив, среди ЛСВ денотативных областей «Универсальные представления, смыслы и отношения», «Эмоции», «Речь» большая часть ЛСВ вступает в 9-16членные синонимические группы (33,48%, 33,22%, 32,75% соответственно).

Таблица 1

Распределение ЛСВ разных денотативных областей сферы «Мир человека» по объемам синонимических групп, в которые они входят (% от всех ЛСВ данной денотативной области)

| Денотативная область | Объем синонимической группы | | | | | | | Всего ЛСВ данной денот. области |
|---|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|---------|---------|----------|---------------------------------|
| | 2 | 3...4 | 5...8 | 9...16 | 17...32 | 33...64 | 65...128 | |
| Социальная деятельность | 14,19 | 26,83 | 31,59 | 20 | 5,95 | 1,44 | | 5426 |
| Социальная сфера жизни человека | 6,28 | 20,12 | 36,67 | 29,27 | 5,8 | 1,86 | | 3758 |
| Быт | 14,37 | 24,48 | 24,98 | 22,14 | 14,04 | | | 1197 |
| Населенный пункт | 12,5 | 32,5 | 26,67 | 28,33 | | | | 120 |
| Нации | 38,16 | 35,69 | 19,79 | 6,36 | | | | 283 |
| Восприятие окружающего мира | 8,27 | 22 | 34,74 | 24 | 10,99 | | | 4041 |
| Универсальные представления, смыслы и отношения | 4,86 | 16,92 | 33,33 | 33,48 | 11,4 | | | 3333 |
| Человек как живое существо | 9,68 | 22,65 | 21,04 | 20,13 | 21,74 | | 4,77 | 1426 |
| Эмоции | 4,77 | 16,27 | 32,13 | 33,22 | 10,67 | 2,94 | | 9773 |
| Оценка | 1,59 | 11,59 | 38,74 | 37,03 | 11,04 | | | 1639 |

⁴ В основе данного способа группировки слов лежит логарифмическая мера величины: с ее помощью выделяются группы слов, каждая из которых заметно отличается по данной характеристике от предшествующих и последующих групп в этой последовательности, что способствует наглядности и более обобщенной интерпретации полученных результатов [Поликарпов, Курлов].

| | | | | | | | | |
|------------------------------------|------|-------|--------------|--------------|-------|------|------|------|
| Речь | 4,65 | 13,81 | 28,48 | 32,75 | 16,01 | 2,17 | 2,14 | 3185 |
| Интеллект | 8,74 | 25,05 | 30,69 | 25,05 | 9,11 | 1,37 | | 3294 |
| Сверхъестественное | 3,19 | 20,74 | 46,28 | 29,79 | | | | 188 |
| Конкретная физическая деятельность | 1,52 | 14,05 | 38,94 | 32,05 | 10,62 | 2,82 | | 2627 |

Данные результаты подтверждают выдвинутые прогнозы о более активном вступлении в синонимические отношения ЛСВ, которые покрывают более абстрактные и более антропоцентричные, «субъективные» смысловые области. Такие значения имеют в своем составе меньшее количество специфических компонентов, чем значения, покрывающие менее абстрактные смысловые области, что увеличивает вероятность совпадения их компонентов с компонентами значений других слов, то есть увеличивает вероятность вступления этих значений в синонимические отношения. Напротив, вероятность совпадения частью компонентов значения с компонентами других значений уменьшается, если ЛСВ покрывают более конкретные смысловые области, то есть содержат в своем составе более специфические компоненты. Уменьшение количества значений, с которыми способны синонимизироваться такие ЛСВ, находит свое выражение в меньших объемах синонимических групп.

Денотативные области, покрываемые ЛСВ, и синонимическая полисемия

Величина «синонимической полисемии»⁵ (далее – синонимия) слова показывает общее число синонимических групп, в которые входят его ЛСВ. Данная величина варьируется от 1 до 19 групп. Десять слов с наибольшей синонимической полисемией: *большой* (19 групп), *под-*

няться (15), *век* (14), *подниматься* (13), *свободный* (13), *бить* (12), *злой* (12), *пройти* (12), *сбивать* (12), *ясный* (12). Так же, как и объемы синонимических групп, данные величины были объединены в объемно-семантические группы (см. таблицу 2).

Наибольшее процентное содержание ЛСВ слов минимальной (1 группа) синонимии наблюдается среди ЛСВ областей, обладающих определенной степенью смысловой конкретности: «Нации» (88,69%), «Быт» (73,85%), «Человек как живое существо» (62,20%), «Социальная деятельность» (59,29%) и «Населённый пункт» (51,67%). Наибольшее процентное содержание ЛСВ слов средней и высокой синонимической полисемии, напротив, наблюдается среди ЛСВ абстрактных смысловых областей: «Универсальные представления, смыслы и отношения» (29,88% ЛСВ слов с синонимией 3-4 группы; 15,30 % ЛСВ слов с синонимией 5-8 групп), «Интеллект» (31,36% ЛСВ слов с синонимией 3-4; 12,54% ЛСВ слов с синонимией 5-8), «Эмоции» (27,14% ЛСВ слов с синонимией 3-4; 8,78% ЛСВ слов – с 5-8). ЛСВ слов максимальной синонимической полисемии присутствуют только среди ЛСВ областей «Восприятие окружающего мира», «Универсальные представления, смыслы и отношения», «Человек как живое существо».

Таблица 2

Распределение ЛСВ разных денотативных областей сферы «Мир человека» по величине синонимической полисемии слов, которым принадлежат данные ЛСВ (% от всех ЛСВ данной денотативной области)

| Денотативная сфера | Величина синонимической полисемии | | | | | | Всего ЛСВ данной денот. области |
|---|-----------------------------------|-------|-------|-------|--------|---------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3...4 | 5...8 | 9...16 | 17...32 | |
| Социальная деятельность | 59,29 | 21,82 | 13,55 | 4,96 | 0,39 | | 5426 |
| Социальная сфера жизни человека | 38 | 27,78 | 26,02 | 7,74 | 0,45 | | 3758 |
| Быт | 73,85 | 19,13 | 5,18 | 1,59 | 0,25 | | 1197 |
| Населенный пункт | 51,67 | 29,17 | 15,83 | 3,33 | | | 120 |
| Нации | 88,69 | 9,89 | 1,06 | 0,35 | | | 283 |
| Восприятие окружающего мира | 44,42 | 24,89 | 21,18 | 7,89 | 1,41 | 0,2 | 4041 |
| Универсальные представления, смыслы и отношения | 27,39 | 25,92 | 29,88 | 15,3 | 1,2 | 0,3 | 3333 |
| Человек как живое существо | 62,2 | 20,69 | 12,2 | 4,14 | 0,7 | 0,07 | 1426 |
| Эмоции | 33,16 | 29,99 | 27,14 | 8,78 | 0,93 | | 9773 |

⁵ Термин предложен А. А. Поликарповым в личной беседе.

| | | | | | | | |
|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|------|--|------|
| Оценка | 33,25 | 31,06 | 26,78 | 8,05 | 0,85 | | 1639 |
| Речь | 40,44 | 28,57 | 23,42 | 7,38 | 0,19 | | 3185 |
| Интеллект | 28,23 | 27,14 | 31,36 | 12,54 | 0,73 | | 3294 |
| Сверхъестественное | 50 | 30,32 | 16,49 | 3,19 | | | 188 |
| Конкретная физическая деятельность | 38,33 | 25,39 | 24,29 | 10,58 | 1,41 | | 2627 |

Полученные результаты подтверждают выдвинутые прогнозы и ранее сделанный (на основе данных о распределении ЛСВ разных денотативных областей по объемам синонимических групп) вывод о большей степени синонимичности ЛСВ, покрывающих более абстрактные смысловые области. Следует выделить денотативную область «Человек как живое существо»: значительная часть ЛСВ этой области наполнена ЛСВ слов с минимальной синполисемией (62,20%), но при этом часть ЛСВ – это ЛСВ слов с высокой синполисемией (данная область входит в «тройку» областей с ЛСВ слов с синполисемией 17-32). Необходимо вспомнить, что и результаты распределений ЛСВ данной области по объемам синонимических групп, в которые они входят, также были довольно неоднозначными (ЛСВ распределялись по объемам групп практически одинаково: 22,65% ЛСВ 3-4членных групп и 21,84% ЛСВ 17-32членных групп). Результаты позволяют говорить, что область «Человек как живое существо», имеющая своими подобластями «Еда и питье как физиологические потребности человека» и «Процесс жизненного существования человека», является неоднородной по качеству объединенных в нее смысловых областей,

включая как предельно конкретные, так и довольно абстрактные.

Частеречная принадлежность слов и денотативные области, покрываемые их ЛСВ

Согласно данным таблиц 3а и 3б, наибольшее процентное содержание ЛСВ существительных наблюдается среди ЛСВ денотативных областей «Нации» (70,32%), «Социальная деятельность» (56,86%), «Сверхъестественное» (53,72%), «Быт» (53,55%), «Населенный пункт» (50,83%). Таким образом, ЛСВ, покрывающие более конкретные смысловые области, оказываются принадлежащими словам с предметной, специфической категориальной семантикой (существительным). Наименьшее процентное содержание ЛСВ существительных наблюдается среди ЛСВ денотативных групп «Универсальные представления, смыслы и отношения» (21,66%), «Восприятие окружающего мира» (23,04%), «Эмоции» (29,45%), «Конкретная физическая деятельность» (2,70%, эта область практически полностью представлена ЛСВ глаголов). Выше было выявлено, что ЛСВ, покрывающие смыслы данных денотативных областей, более склонны к вступлению в синонимические группы средних и больших объемов, а также принадлежат словам со средней и высокой синонимической полисемией.

Таблица 3а

Распределение ЛСВ разных денотативных областей сферы «Мир человека» по частям речи слов, которым они принадлежат (% от всех ЛСВ данной денотативной области)

| Денотативная область | сущ. | прил. | нареч. | глагол. | Всего ЛСВ данной денот. области |
|---|-------|-------|--------|---------|---------------------------------|
| Социальная деятельность | 56,86 | 12,44 | 2,03 | 28,53 | 5426 |
| Социальная сфера жизни человека | 36,8 | 13,62 | 4,23 | 44,73 | 3758 |
| Быт | 53,55 | 13,45 | 2,34 | 30,58 | 1197 |
| Населенный пункт | 50,83 | 11,67 | | 37,5 | 120 |
| Нации | 70,32 | 29,68 | | | 283 |
| Восприятие окружающего мира | 23,04 | 26,6 | 16,16 | 33,26 | 4041 |
| Универсальные представления, смыслы и отношения | 21,66 | 22,08 | 19,86 | 31,29 | 3333 |
| Человек как живое существо | 44,74 | 13,11 | 1,47 | 40,6 | 1426 |
| Эмоции | 29,45 | 26,2 | 10,2 | 33,92 | 9773 |
| Оценка | 33,56 | 41,98 | 21,35 | 2,68 | 1639 |
| Речь | 36,61 | 10,05 | 5,59 | 47,69 | 3185 |
| Интеллект | 32 | 20,1 | 10,26 | 37,37 | 3294 |
| Сверхъестественное | 53,72 | 18,62 | 0 | 27,66 | 188 |

| | | | | | |
|------------------------------------|-----|------|------|-------|------|
| Конкретная физическая деятельность | 2,7 | 0,57 | 1,87 | 94,86 | 2627 |
|------------------------------------|-----|------|------|-------|------|

Таблица 3б

Распределение ЛСВ разных денотативных областей сферы «Мир человека» по частям речи слов, которым они принадлежат (% от всех ЛСВ данной денотативной области)

| Денотативная область | числит. | предик. | мест. | предл. | союз | межд. | частица | Всего ЛСВ данной денот. области |
|---|---------|---------|-------|--------|------|-------|---------|---------------------------------|
| Социальная деятельность | 0,11 | 0,04 | | | | | | 5426 |
| Социальная сфера жизни человека | | 0,13 | 0,05 | | | 0,27 | 0,16 | 3758 |
| Быт | | 0,08 | | | | | | 1197 |
| Населенный пункт | | | | | | | | 120 |
| Нации | | | | | | | | 283 |
| Восприятие окружающего мира | 0,02 | 0,22 | 0,02 | 0,05 | | 0,59 | 0,02 | 4041 |
| Универсальные представления, смыслы и отношения | 0,09 | 0,72 | 1,65 | 0,06 | 1,2 | 0,3 | 1,08 | 3333 |
| Человек как живое существо | | 0,07 | | | | | | 1426 |
| Эмоции | 0,01 | 0,16 | 0,01 | | | 0,02 | 0,02 | 9773 |
| Оценка | | 0,37 | 0,06 | | | | | 1639 |
| Речь | | 0,03 | | | | | 0,03 | 3185 |
| Интеллект | | 0,21 | 0,06 | | | | | 3294 |
| Сверхъестественное | | | | | | | | 188 |
| Конкретная физическая деятельность | | | | | | | | 2627 |

Среди ЛСВ денотативных областей «Оценка», «Эмоции», «Восприятие окружающего мира» наблюдается наибольшее процентное содержание ЛСВ прилагательных и наречий, что подтверждает выдвинутый прогноз о соотносительности выражаемых смыслов и категориальной семантики и пересекается с результатами о большей степени синонимичности ЛСВ этих областей. Следует отметить, что большое процентное содержание ЛСВ прилагательных наблюдается также среди ЛСВ области «Нации», но это обусловлено спецификой данной области.

Наибольшее процентное содержание ЛСВ глаголов приходится на ЛСВ денотативных областей «Конкретная физическая деятельность» (94,86%), «Речь» (47,69%), «Социальная сфера жизни человека» (44,73%) и «Человек как живое существо» (40,60%). ЛСВ области «Речь» демонстрировали значительную степень вступления в синонимические отношения. Нужно отметить, что области «Конкретная физическая деятельность» и «Социальная сфера жизни человека» при большом процентном содержании ЛСВ 5-8членных синонимических групп (то есть при средней характеристике объема группы) демонстрировали склонность к низкой синполисемии слов, которым они принадлежат. Также ранее было высказано утверждение о двойственном

поведении ЛСВ области «Человек как живое существо». Полученные результаты объясняются, вероятнее всего, тем, что глагольные ЛСВ данных областей покрывают довольно конкретные, специфические смыслы, что и несколько занижает ожидаемую от глагольных ЛСВ (то есть ЛСВ слов с более признаковой, абстрактной категориальной семантикой) степень синонимичности. В доказательство этого предположения можно рассмотреть подобласти данных областей: «Нанесение удара», «Покрытие объекта» (из области «Конкретное физическое действие»), «Этикетные действия», «Охрана, защита» (из области «Социальная сфера жизни человека»).

ЛСВ предлогов встречаются только среди ЛСВ денотативных областей «Восприятие окружающего мира» и «Универсальные смыслы...». ЛСВ союзов встречаются только среди ЛСВ «Универсальные смыслы...». ЛСВ междометий присутствуют среди ЛСВ «Эмоции» (что, естественно, ожидаемо). Области «Восприятие окружающего мира», «Универсальные смыслы» и «Социальная сфера жизни человека» представлены этикетными междометиями. ЛСВ частиц встречаются среди ЛСВ тех же трех областей и области «Речь». ЛСВ служебных слов, в среднем, являются относительно более старыми по сравнению с ЛСВ самостоятельных частей речи,

они дольше подвергались процессам абстрактивизации и грамматикализации [Поликарпов, 2013]. Полученный результат подтверждает выдвинутый прогноз о принадлежности ЛСВ, покрывающих более абстрактные, антропоцентричные, субъективные смыслы, словам с более признаковой и служебной категориальной семантикой.

Величина полисемии слов и денотативные области, которые покрывают их ЛСВ

Величина полисемии слов варьируется от 1 до 38 значений. Наиболее полисемичными словами являются: *идти* (38 значений), *подъем* (33), *пойти* (29), *перевод* (29)⁶. Величины полисемии были объединены в объемно-семантические группы.

Распределение разных денотативных областей сферы «Мир человека» по величине полисе-

мии слов, которым они принадлежат (см. таблицу 4), показало, что наибольшее процентное содержание значений однозначных слов наблюдается среди ЛСВ денотативной области «Нации». Ранее мы отмечали высокое процентное содержание значений существительных среди ЛСВ данной области, склонность ЛСВ области к вступлению в синонимические группы малого объема и малые величины синполисемии слов, которым принадлежат данные значения – то есть в целом низкую, по сравнению с ЛСВ других областей, степень синонимичности. Поэтому полученный результат лишь подтверждает сделанные ранее выводы о взаимозависимостях данных характеристик⁷. То же самое можно повторить о значениях области «Сверхъестественное».

Таблица 4

Распределение ЛСВ разных денотативных областей сферы «Мир человека» по величине полисемии слов, которым принадлежат ЛСВ (% от всех ЛСВ данной денотативной области)

| Денотативная область | Величина полисемии | | | | | | | Всего ЛСВ данной денот. области |
|---|--------------------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3...4 | 5...8 | 9...16 | 17...32 | 33...64 | |
| Социальная деятельность | 37,04 | 28,90 | 21,23 | 9,79 | 2,86 | 0,17 | 0,02 | 5426 |
| Социальная сфера жизни человека | 34,14 | 31,19 | 21,45 | 10,59 | 2,32 | 0,32 | | 3758 |
| Быт | 32,33 | 36,68 | 22,22 | 7,44 | 1,17 | 0,17 | | 1197 |
| Населенный пункт | 18,33 | 40,83 | 29,17 | 10,83 | 0,83 | | | 120 |
| Нации | 56,89 | 9,89 | 29,68 | 2,83 | 0,71 | | | 283 |
| Восприятие окружающего мира | 32,02 | 30,34 | 24,28 | 10,20 | 2,87 | 0,20 | 0,10 | 4041 |
| Универсальные представления, смыслы и отношения | 30,87 | 28,98 | 24,75 | 11,55 | 3,51 | 0,30 | 0,03 | 3333 |
| Человек как живое существо | 36,40 | 35,76 | 18,16 | 7,57 | 1,96 | 0,14 | | 1426 |
| Эмоции | 38,00 | 32,55 | 20,36 | 7,84 | 1,15 | 0,07 | 0,03 | 9773 |
| Оценка | 39,90 | 32,58 | 21,90 | 4,64 | 0,85 | 0,12 | | 1639 |
| Речь | 42,07 | 29,89 | 19,18 | 7,76 | 1,07 | 0,03 | | 3185 |
| Интеллект | 32,70 | 30,02 | 24,62 | 10,38 | 2,25 | 0,03 | | 3294 |
| Сверхъестественное | 38,30 | 32,98 | 20,74 | 6,91 | 1,06 | | | 188 |
| Конкретная физическая деятельность | 17,43 | 26,23 | 28,28 | 21,51 | 5,75 | 0,65 | 0,15 | 2627 |

Наибольшее процентное содержание ЛСВ 9-16значных слов (то есть слов высокой полисемии) наблюдается среди ЛСВ областей «Кон-

кретная физическая деятельность», «Универсальные представления, смыслы...», «Восприятие окружающего мира», «Социальная деятельность человека». Полученный результат соответствует выдвинутому прогнозу о большей полисемии слов, значения которых покрывают более абстрактные, субъективные смыслы, и коррелирует с ранее высказанными утверждениями и полученными данными. В частности с тем, что среди ЛСВ вышеперечисленных областей наблюда-

⁶ Данное существительное оказалось настолько многозначным за счет работы с отсылками: сложения указанных в словаре значений глагола, от которого оно образовано, и последующих «собственных» значений слова [Иванова, стр. 95].

⁷ Подробнее о соотношении синонимии и полисемии см.: [Иванова].

ется высокое содержание значений признаков частей речи, и с тем, что ЛСВ этих областей склонны вступать в синонимические группы больших объемов и, в среднем, принадлежат словам средней и высокой синонимической полисемии. Данные о величине полисемии слов, которым принадлежат ЛСВ данной области, позволяют встроить еще одно звено в цепочку рассуждений о взаимосвязи лексических характеристик.

Ситуация с ЛСВ областей «Конкретная физическая деятельность» и «Социальная сфера жизни человека» нуждается в дополнительном рассмотрении. Ранее было сказано о неоднозначном поведении ЛСВ данных областей: так, вступая в синонимические группы среднего объема (5-8членные), они, в среднем, принадлежат к словам низкой синполисемии и имеют в своем составе значительное количество ЛСВ глаголов. Можно предположить, что данные денотативные области являются неким переходом между наиболее конкретными (например, областью «Нации») и наиболее абстрактными («Универсальные представления, смыслы...») смыслами.

5. Заключение

Полученные экспериментальным путем данные в целом подтверждают выдвинутые прогнозы о наличии системных взаимосвязей между различными характеристиками лексики. Преобладающее большинство синонимизирующихся значений связаны с денотативной сферой «Мир человека»: можно смело говорить об антропоцентризме синонимии. Значения, покрывающие более абстрактные и более «субъективные» денотативные области, в большей степени склонны к вступлению в синонимические отношения. Активная синонимизация данных ЛСВ выражается в большем объеме синонимических групп и большей величине «синонимической полисемии». Такие значения в тенденции принадлежат словам с признаковой категориальной семантикой и более высокой полисемией. Данные взаимозависимости могут быть объяснены с позиций системного подхода.

Список литературы

Бабенко Л. Г. Словарь-тезаурус синонимов русской речи. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2007. 512 с.

Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000. 1209 с.

Иванова Д. А. Синонимия и полисемия: анализ системных взаимозависимостей // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 11. Ч. 1. С. 93–100.

Кукушкина О. В., Поликарпов А. А., Токтонов А. Г. Анализ системных характеристик словообразовательного процесса (на основе анализа лексических единиц газетного материала «Полистилевого корпуса современного русского языка»). URL: <http://www.philol.msu.ru/~humlang/articles/novgazlex.html> (дата обращения: 12.05.2018).

Мельников Г. П. Системная лингвистика и ее отношение к структурной // Сб. Проблемы языкознания. Доклады и сообщения советских ученых на X Международном конгрессе лингвистов. М.: Наука, 1967. С. 98–102.

Ожегов С. И. О трех типах толковых словарей современного русского языка // Вопросы языкознания. 1952. № 2. С. 85–103.

Поликарпов А. А. Модель жизненного цикла знака: к теоретическим основаниям исторической лексикологии и дериватологии // Славянская лексикография: международная коллективная монография / ред. М. И. Чернышева. М.: Азбуковник, 2013. С. 235–264.

Поликарпов А. А. Системно-квантитативный подход в лингвистике // Вестник Смоленского государственного университета. Серия 1. Филология. Филологические школы и их роль в систематизации научных исследований. Смоленск: Маджента, 2007. Т. 1. С. 35–59.

Поликарпов А. А. Циклические процессы в становлении лексической системы языка: моделирование и эксперимент: дис. ... д-ра филол. наук. М., 1998. 347 с.

Поликарпов А. А., Курлов В. Я. Стилистика, семантика, грамматика: опыт анализа системных взаимосвязей (на основе данных толкового словаря) // Вопросы языкознания. 1994. № 1. С. 62–75.

Поликарпов А. А., Селезнева-Елецкая А. А. Степень абстрактности и субъективности смыслов: факторы варьирования степени сохранности во времени их лексических обозначений в индоевропейских языках // Сравнительно-историческое исследование языков: современное состояние и перспективы: сб. статей по материалам Междунар. науч. конф. (г. Москва, 22-24 января 2003 г.) / сост. В. А. Кочергина. М.: Изд-во Московского ун-та, 2004. С. 327–376.

Тулдава Ю. А. Проблемы и методы квантитативно-системного исследования лексики. Таллин: Валгус, 1987. 203 с.

Чернейко Л. О. К вопросу о критериях выделения синонимов // Сборник за филологию и лингвистику, XXVI/2 за 1983. С. 27–42.

Чернейко Л. О. Лингвофилософский анализ абстрактного имени. М.: ЛИБРОКОМ, 2010. 272 с.

Шмелёв Д. Н. Современный русский язык. Лексика. М.: ЛИБРОКОМ, 2009. 336 с.

Polikarpov A. A. Cognitive Model of Lexical System Evolution and Its Verification. URL: www.philol.msu.ru/~lex/articles/cogn_ev.htm (дата обращения: 10.06.2017).

References

Babenco, L. G. (2007). *Slovar'-tezaurus sinonimov russkoi rechi* [Dictionary-Thesaurus of Russian Speech

Synonyms]. 512 p. Moscow, AST-PRESS KNIGA. (In Russian)

Cherneiko, L. O. (1983). *K voprosu o kriteriiakh vydeleniia sinonimov* [On the Issue of Criteria for Defining Synonyms]. *Zbornik za filologiiu i lingvistiku*, XXVI/2, pp. 27–42. (In Russian)

Cherneiko, L. O. (2010). *Lingvofilosofskii analiz abstraktnogo imeni* [Linguophilosophical Analysis of Abstract Names]. 272 p. Moscow, LIBROKOM. (In Russian)

Efremova, T. F. (2000). *Novyi slovar' russkogo iazyka. Tolkovo-slovoobrazovatel'nyi*. [New Dictionary of the Russian Language]. 1209 p. Moscow, Russkii iazyk. (In Russian)

Ivanova, D. A. (2017). *Sinonimiia i polisemiia: analiz sistemnykh vzaimozavisimostei* [Synonymy and Polysemy: Analysis of System Interdependence]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*, No. 11, Ch. 1, pp. 93–100. (In Russian)

Kukushkina, O. V., Polikarpov, A. A., Toktonov, A. G. (2008). *Analiz sistemnykh kharakteristik slovoobrazovatel'nogo protsessa (na osnove analiza leksicheskikh edinits gazetnogo materiala "Polistilevogo korpusa sovremennogo russkogo iazyka")* [Analysis of the Systemic Characteristics of the Word-formation Process (based on the analysis of lexical units belonging to the newspaper material of the "Polystyle Database of the Modern Russian Language"]]. URL: <http://www.philol.msu.ru/~humlang/articles/novgazlex.html> (accessed: 12.06.2018). (In Russian)

Mel'nikov, G. P. (1967). *Sistemnaia lingvistika i ee otnoshenie k strukturnoi* [Systemic Linguistics and Its Relation to Structural Linguistics]. *Sb. Problemy iazykoznaniiia. Doklady i soobshcheniia sovetskikh uchenykh na Kh Mezhdunarodnom kongresse lingvistov*, pp. 98–102. Moscow, Nauka. (In Russian)

Ozhegov, S. I. (1952). *O trekh tipakh tolkovykh slovarei sovremennogo russkogo iazyka* [On Three Types of Explanatory Dictionaries of the Modern Russian Language]. *Voprosy iazykoznaniiia*, No. 2, pp. 85–103. (In Russian)

Polikarpov, A. A. (2001). *Cognitive Model of Lexical System Evolution and Its Verification*. URL: www.philol.msu.ru/~lex/articles/cogn_ev.htm (accessed: 10.06.2017). (In English)

Polikarpov, A. A. (2013). *Model' zhiznennogo tsikla znaka: k teoreticheskim osnovaniiam istoricheskoi leksikologii i derivatologii* [Model of the Sign's Life Cycle: On Theoretical Foundations of Historical Lexicology and Derivatology]. *Slavianskaia leksikografiia: mezhdunarodnaia kollektivnaia monografiia*, edited by Chernysheva, M. I., pp. 235–264. Moscow, Azbukovnik. (In Russian)

Polikarpov, A. A. (2007). *Sistemno-kvantitativnyi podkhod v lingvistike* [Systemic-Quantitative Approach in Linguistics]. *Vestnik Smolenskogo gosudarstvennogo universiteta. Seria 1. Filologiiia. Filologicheskie shkoly i ikh rol' v sistematzatsii nauchnykh issledovaniia*. Vol. 1, pp. 35–59. Smolensk, Madzhenta. (In Russian)

Polikarpov, A. A. (1998). *Tsiklicheskie protsessy v stanovlenii leksicheskoi sistemy iazyka: modelirovanie i eksperiment*: dis. ... d-ra. filol. nauk. [Cyclic Processes in the Formation of the Lexical System of Language: Modeling and Experiment: Doctoral Thesis]. Moscow, 347 p. (In Russian)

Polikarpov, A. A., Kurlov, V. Ia. (1994). *Stilistika, semantika, grammatika: opyt analiza sistemnykh vzaimosviazei (na osnove dannykh tolkovogo slovaria)* [Stylistics, Semantics, Grammar: Analyzing System Interrelations (on the basis of the data from an explanatory dictionary)]. *Voprosy iazykoznaniiia*, No. 1, pp. 62–75. (In Russian)

Polikarpov, A. A., Selezneva-Eletskaia, A. A. (2004). *Stepen' abstraktnosti i sub"ektivnosti smyslov: faktory var'irovaniia stepeni sokhrannosti vo vremeni ikh leksicheskikh oboznachenii v indoevropeskikh iazykakh* [The Degree of Abstractness and Subjectivity of Meanings: Factors of Varying the Degree of Preservation in Time of Their Lexical Designations in Indo-European Languages]. *Sravnitel'no-istoricheskoe issledovanie iazykov: sovremennoe sostoiianie i perspektivy: sb. statei po materialam Mezhdunar. nauch. konf. (Moscow, January 22-24, 2003)*, edited by V. A. Kochergina, V. A., pp. 327–376. Moscow, Izd-vo Moskovskogo un-ta. (In Russian)

Shmelev, D. N. (2009). *Sovremennyi russkii iazyk. Leksika* [The Modern Russian Language. Lexis]. 336 p. Moscow, LIBROKOM. (In Russian)

Tuldava, Iu. A. (1987). *Problemy i metody kvantitativno-sistemnogo issledovaniia leksiki* [Problems and Methods of Quantitative-Systemic Research on Lexis]. 203 p. Tallin, Valgus. (In Russian)

The article was submitted on 16.06.2018

Поступила в редакцию 16.06.2018

Иванова Дарья Александровна,
аспирант,
Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова,
119991, Россия, Москва,
ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 51.
ivanova.dariaa@yandex.ru

Ivanova Daria Aleksandrovna,
graduate student,
Lomonosov Moscow State University,

Building 51, 1 Leninskie Gory,
Moscow, 119991, Russian Federation.
ivanova.dariaa@yandex.ru