

## ВЛИЯНИЕ НЕГАТИВНЫХ УСТАНОВОК ЛИЧНОСТИ СУПРУГОВ НА УРОВЕНЬ СЕМЕЙНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ

Анализ отечественной и зарубежной литературы по исследованию семьи и семейных отношений показывает, что в изучении причин и факторов семейного неблагополучия используются различные подходы и методы. В качестве основных, наиболее часто используемых можно выделить социологический, психоаналитический и психологический подходы. Каждый из них имеет свою специфику и позволяет рассмотреть различные аспекты семейного неблагополучия.

При социологическом подходе семья рассматривается как некоторое социальное образование, где благополучие семейных отношений определяется наличием условий для нормальной жизнедеятельности ее членов и эффективного выполнения ими важнейших семейных функций - репродуктивной и воспитательной [1].

При психоаналитическом подходе особое внимание уделяется особенностям межличностных отношений, которые имели место в родительских семьях супругов [2]. Считается, что причиной семейного неблагополучия становятся расхождения в индивидуальных моделях супружеских отношений, сложившихся у супругов в период их проживания в родительских семьях, а также наличие у них некоторых потребностей, неудовлетворенных с детства.

В рамках психологического подхода выделяются несколько направлений исследований:

— изучение мотивов вступления в брак и нарушений в мотивационной сфере [3];

— изучение нарушений в межличностных отношениях супругов в связи с противоречиями в установках относительно функций и распределения ролей в семье [4];

— изучение семейных нарушений, возникающих в связи с расхождением субъективных оценок и установок относительно свойств и качеств личности каждого из супругов [5].

Первые два направления исследований реализуются, главным образом, на основе опроса и анкетирования, а также процедуры психологического тестирования с помощью методики РОП (ролевых ожиданий и притязаний в браке), разработанной А.Н. Волковой и Т.М. Трапезниковой [3]. Что касается третьего направления, то здесь наиболее часто используются личностный тест Т. Лири, разработанный для диагностики интерперсональных отношений, и его различные модификации, в частности, метод ДМО (метод диагностики межличностных отношений), предложенный Л.Н. Собчик [5].

Применение теста Т. Лири или метода ДМО для диагностики межличностно-

стных отношений в семье предполагает анализ представлений супругов о своих личностных качествах (в форме представлений о своем реальном и идеальном «Я»), а также о личностных качествах своего супруга (в форме образа реального и идеального супруга). Степень выраженности личностных качеств определяется количеством баллов, получаемых при тестировании по восьми диагностическим шкалам, каждая из которых представлена 16 отдельными свойствами личности. В качестве показателя неблагополучия семейных отношений обычно рассматривается степень расхождения во взаимных оценках и самооценках супругов тех или иных качеств личности. Однако очень часто при оценке одного и того же качества личности из 16 отдельных свойств, относящихся к оцениваемому качеству, в зачет идут разные свойства. В результате могут возникать и возникают ситуации, когда, например, численные оценки какого-то качества личности идеального и реального супругов совпадают, но реальный супруг не имеет ни одного из тех свойств, которые были указаны как желательные для идеала. По интегральным показателям реальный супруг соответствует идеалу, но по существу там нет никакого соответствия и нет благополучия семейных отношений.

В качестве более адекватного показателя неблагополучия семейных отношений, который можно определить при использовании теста Лири, нами предлагается показатель, характеризующий уровень общей негативности в субъективных установках супругов личности друг друга. Негативность субъективных установок определяется с учетом двух типов расхождений в оценках качеств идеального и реального супруга.

Первый тип расхождений связан с оценкой реального супруга как «недостаточно хорошего» в виду отсутствия или недостаточной выраженности у него тех качеств (или признаков этих качеств), которые относятся к категории необходимых и желательных. Поскольку данный тип рассогласования указывает на готовность супруга акцентировать внимание на отсутствие у своего спутника жизни необходимых положительных качеств, то данную негативную установку в отношении личности реального супруга мы условно обозначаем как негативную установку типа «П».

Второй тип рассогласования связан с оценкой реального супруга как «плохого» в виду наличия или чрезмерной выраженности у него тех качеств (или признаков этих качеств), которые относятся к категории недопустимых и нежелательных. Поскольку данный тип рассогласования означает стремление супруга к подчеркиванию наличия у своего спутника жизни недопустимых отрицательных качеств, то эту негативную установку мы условно обозначаем как негативную установку типа «Н».

Следует отметить, что и первый, и второй тип установки - это негативные установки, которые предполагают и обуславливают готовность выразить отрицательное отношение к личности супруга. Однако в первом случае это готовность одного супруга упрекнуть другого в том, что он(а) недостаточно хорош(а), т.е., в целом, хорош(а), но хотелось бы, чтобы был(а) еще лучше. Можно сказать, что это более мягкая форма выражения негативного отношения. Во вто-



ром случае - это готовность одного супруга прямо указать другому супругу на его (её) отрицательные качества и выразить свое негативное отношение в более явной и более жесткой форме.

В нашем исследовании ставилась задача выяснить, как и в какой степени каждый из указанных типов негативных установок влияет на неблагополучие семейных отношений.

Как известно, тест Т. Лири позволяет определять и проанализировать в структуре личности следующие восемь базовых качеств: доминирование, независимость, требовательность, недоверчивость, уступчивость, зависимость, доброжелательность, отзывчивость. При оценках личности идеального супруга каждому из супругов предлагалось выделить из общего набора в 128 свойств личности те из них, которые, по их мнению, необходимы и желательны в идеале, а также те, которые нежелательны и недопустимы. Свойствам личности, относимым к категории «необходимых», мы приписывали весовой коэффициент в один балл, а относимым к категории «желательных», - в 0,5 балла. Соответственно, свойства, относимые к категории «недопустимых», получали весовой коэффициент минус один балл, а относимые к категории «нежелательных», - минус 0,5 балла. Уровень желательности того или иного качества в личности идеального супруга определялся общим количеством баллов по совокупности необходимых и желательных признаков, входящих в структуру соответствующего качества.

Аналогичным образом осуществлялись оценки наличия и степени выраженности базовых качеств личности у реального супруга, с той лишь разницей, что каждому из супругов предлагалось указать те свойства личности, которые, по их мнению, точно есть у реального супруга или скорее есть, чем нет, а также те, которых точно нет или скорее нет, чем да. Свойства, относимые к категории «точно есть», оценивались нами в один балл, а относимые к категории «скорее есть, чем нет», - в 0,5 балл. Соответственно, свойства, относимые к категории «точно нет», получали коэффициент минус 1 балл, а относимые к категории «скорее нет, чем да» - минус 0,5 балла.

В традиционном варианте использования теста Лири обычно в качестве показателя неблагополучия межличностных отношений рассматривается степень расхождения в оценках качеств личности идеального и реального супругов. Однако, как уже было отмечено выше, при определении выраженности соответствующих качеств личности могут возникать ситуации, когда общее количество баллов, характеризующих уровень выраженности качества у идеального и реального супругов, совпадают, но в одном случае это количество баллов получается за счет одной совокупности личностных свойств, а в другом случае - за счет другой. В совокупности свойств, характеризующих качество личности реального супруга, могут отсутствовать те свойства, которые указаны как необходимые и желательные для идеала, и присутствовать те, которые по отношению к идеалу оцениваются как нежелательные и недопустимые.

В связи с этим нами предлагается следующая процедура определения показателей неблагополучия в межличностных отношениях супругов.

При оценке личности идеального супруга по тесту Лири определяются показатели степени желательности (G) и нежелательности (NG) каждого из восьми базовых качеств по формулам:

$$G_k = \sum_{i=1}^m \alpha_{ki} \quad (1) \quad \text{и} \quad NG_k = \sum_{j=1}^n \beta_{kj}, \quad (2)$$

где:  $m$  – количество свойств личности, отнесенных к категории "необходимых и желательных";

$n$  – количество свойств личности, отнесенных к категории "нежелательных и недопустимых";

$\alpha_{ik}$  и  $\beta_{jk}$  – оценки степени желательности и нежелательности отдельного  $i$ -ого или  $j$ -ого свойства для  $k$ -го качества.

Степень выраженности  $i$ -ого и  $j$ -ого свойств личности у реального супруга составляют, соответственно,  $p_{ik}$  и  $p_{jk}$ .

Степень расхождения в оценках свойств личности идеального и реального супругов определялась с помощью матрицы расхождений, представленной в таблице 1.

Соответствующие показатели негативных установок типов "П" и "Н" определялись по формулам:

$$\dot{O}_k^I = 100 * \sum_{i=1}^m \frac{(\alpha_{ik} - p_{ik})}{G_k} \quad (3) \quad \dot{O}_k^I = 100 * \sum_{j=1}^n \frac{(p_{jk} - \beta_{jk})}{NG_k},$$

(4)

где:  $\dot{O}_k^I$  и  $\dot{O}_k^I$  – показатели уровня негативных установок, соответственно, типов "П" и "Н" для  $k$ -го базового качества.

Результаты нашего экспериментального исследования показывают, что негативные установки супругов имеют значительное влияние на благополучие семейных отношений.

В неблагополучных семьях уровень негативных установок обоих типов по сравнению с благополучными значительно выше. Если в благополучных семьях общая семейная негативность по 9-ти балльной шкале составляет 3,7 балла, то в неблагополучных данный показатель значительно больше - 7,2 балла. Наибольшие различия наблюдаются по показателю выраженности негативных установок типа «Н», который в благополучных семьях составляет 3,4 балла, а в неблагополучных семьях - 7,4 балла. Различия в показателях негативности типа «П» несколько меньше: в благополучных семьях 4,7 балла, в неблагополучных - 5,8 балла.

В относительно благополучных семьях решающим фактором, обуславливающим степень семейного неблагополучия, является уровень общей негативности во взаимных межличностных установках супругов. В данных семьях степень семейного неблагополучия увеличивается как при увеличении негативных установок типа «П», так и при увеличении негативных установок типа «Н» (значения соответствующих коэффициентов корреляции составляют 0,73 и 0,51). Интересно отметить, что в благополучных семьях уровень негатив-



ных установок типа «Н» имеет сильную обратную корреляционную связь с уровнем образования ( $r = -0,90$ ). В семьях с более высоким уровнем образования супругов в отношениях между ними в меньшей мере проявляются установки типа «плохой/плохая», что можно рассматривать как свидетельство большего взаимного уважения.

В отличие от благополучных семей, в неблагополучных картина несколько иная: степень общего семейного неблагополучия увеличивается при усилении негативных установок типа «П», но, как это ни странно, уменьшается при усилении установок типа «Н» (значения соответствующих коэффициентов корреляции составляют 0,54 и -0,55). Данное обстоятельство позволяет высказать предположение, что психологические механизмы влияния выделенных нами двух типов негативных установок на характер семейных отношений различны, и это различие наиболее ярко проявляется в межличностных отношениях супругов в более неблагополучных семьях.

По данным нашего исследования, негативные установки мужчин и женщин по-разному влияют на уровень семейного неблагополучия в благополучных и в неблагополучных семьях. Если в благополучных семьях роль негативных установок типа «П» и мужчин, и женщин примерно одинакова ( $r_{\text{муж}} = 0,66$  и  $r_{\text{жен}} = 0,54$ ), то в неблагополучных семьях преимущественное значение имеет соответствующая негативность мужчин ( $r_{\text{муж}} = 0,63$  и  $r_{\text{жен}} = 0,10$ ). Совсем иная картина наблюдается при рассмотрении роли негативных установок типа «Н». Уровень данных установок, имеющихся у мужчин, не оказывает существенного влияния на уровень общего семейного неблагополучия, как в благополучных, так и в неблагополучных семьях. Что же касается женских установок данного типа, то в благополучных семьях их уровень напрямую определяют уровень семейного неблагополучия ( $r_{\text{жен}} = 0,76$ ), а в неблагополучных семьях наблюдается наличие обратной корреляционной связи ( $r_{\text{жен}} = -0,56$ ). Разнонаправленный характер указанных корреляционных связей можно рассматривать как свидетельство наличия специфических особенностей в психологических механизмах влияния на уровень семейного неблагополучия негативных установок типа «Н» у женщин.

Как показали результаты нашего экспериментального исследования, негативные установки в отношении личности супругов занимают более значимое положение в общей структуре показателей семейного неблагополучия. Являясь в большей степени неосознаваемыми, эти установки сказываются на отношениях между супругами помимо их воли. Однако в случае их осознания у супругов появляется возможность контролировать свои отношения и поступки и соответствующим образом корректировать свое поведение и свои установки. В связи с этим в плане профилактики и предотвращения нарушений в семейных отношениях большое значение приобретает оказание супругам своевременной квалифицированной психологической консультации, в ходе которой они могут узнать и осознать наличие у них тех или иных негативных установок по отношению друг к другу.

## Литература

- [1] Ковалев С.В. Психология современной семьи. М. 1988.
- [2] Кратохвил. С. Психотерапия семейно-сексуальных дисгармоний. М. 1991.
- [3] Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. СПб. 1999.
- [4] Волкова А.Н., Трапезникова Т.М. Методические приемы диагностики супружеских отношений //Вопросы психологии. 1985. №5. С.110-116.
- [5] Собчик Л.Н. Диагностика межличностных отношений: модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири. М. 1990.