

УДК 811.161.1

МЕДИЙНЫЕ НОВООБРАЗОВАНИЯ КАК СРЕДСТВО ОТРАЖЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНСКОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

© Е.А.Жданова, Л.В.Рацибурская

В статье анализируются медийные новообразования, отражающие современную украинскую действительность: даются структурно-семантические и функциональные характеристики способов образования слов данной тематики. Описываются наиболее продуктивные узуальные и незузуальные способы: суффиксация, префиксация, сложение, смешанные аффиксальные и сложно-аффиксальные способы; контаминация, заменительное словообразование, голофразис. Незузуальные новообразования обладают особой экспрессивной оценочностью, которая может граничить с речевой агрессией. На базе ключевых слов и экспрессивных новообразований создаются новые словообразовательные гнезда, отражающие противоречивую картину мира современной украинской действительности.

Ключевые слова: новообразования, способы словообразования, массмедиа.

В последнее время при описании российско-украинского взаимодействия стал применяться термин «информационная война» – психологическое воздействие на население другого государства путем распространения определенной информации. Основным средством воздействия в таком случае оказывается язык, с помощью которого не только передается определенная информация, выражаются эмоциональное и интеллектуальное отношения говорящего к тому или иному предмету действительности, но и осуществляются манипулятивные действия. Влияние экстралингвистических факторов на собственно языковое развитие очевидно. Однако верным оказывается и обратное: те или иные общественные предпочтения могут формироваться с помощью языка.

Тема политического кризиса, вооруженного противостояния в соседнем государстве широко освещается в российских массмедиа. В освещении украинских событий в отечественных СМИ, разнообразных по политическим предпочтениям, активно используются различные средства негативной оценки. Некоторые издания выбирают крайне агрессивную речевую тактику, граничащую с языковым экстремизмом и выражающуюся в открытом использовании негативно-оценочных средств, среди которых значительным экспрессивным потенциалом обладают словообразовательные неологизмы как узуального, так и незузуального характера.

Социально обусловленная активизация деривационных процессов в последние десятилетия привела к появлению большого количества новообразований, широко представленных в текстах современных СМИ. Разнообразные инновации отражают различные стороны жизни российского общества, являются инструментом рас-

пространения массовой культуры и идеологического воздействия на массовое сознание носителей языка. Новообразования наглядно демонстрируют, как деривационный механизм, словообразовательная система реагируют на актуальные социополитические процессы и в определенной степени обслуживают их. По мнению ученых, на данном этапе развития русского языка прежде всего факторы социокультурного характера определяют рост продуктивности одних словообразовательных типов и моделей и способствуют снижению активности других [1]. Наблюдения над современными деривационными процессами «позволяют, с одной стороны, выявить наиболее активные звенья словообразовательного механизма, а с другой – установить способы, приемы освоения языковым сознанием новых реалий общественной жизни» [2: 71].

Яркой иллюстрацией того, насколько чутко и быстро язык реагирует на разного рода общественные изменения, могут служить слова, возникшие как реакция на украинские политические события. В массмедиа встречается множество новообразований, в первую очередь индивидуально-авторских, созданных на базе ключевых слов «украинского кризиса». Подобные новообразования зафиксированы не только в прессе, но и на разнообразных интернет-форумах или в социальных сетях. Так, в частности, в популярной социальной сети «ВКонтакте» создано несколько десятков сообществ, так или иначе посвященных теме украинского кризиса и противостояния на Донбассе. Одной из самых популярных групп является группа «Антимайдан» (<http://vk.com/antimaydan>), насчитывающая более полумиллиона подписчиков как из России, так и из других государств (Украина, Беларусь, Казахстан и др.). В материалах этой группы нередко встречаются

новообразования, отражающие авторское отношение к событиям на Украине и оценку их участников. В печати, на интернет-форумах, в блогах и социальных сетях фиксируются десятки новообразований анализируемой тематики, образованных как продуктивными узуальными способами, так и неузуальными. При этом язык очень оперативно реагирует на изменения: ежедневно появляются новации, и не только разного рода «слова-метеоры», но и слова, претендующие на статус языковых неологизмов.

При создании новообразований, отражающих украинские события, используются такие узуальные способы, как, например, суффиксация, префиксация, сложение. В качестве исходных слов выступают названия социальных организаций и структур, имена ключевых общественных фигур, а также ключевые слова текущего момента. Суффиксальным способом образованы инновации, относящиеся к разным частям речи, например существительные: *Спрашиваем, где можно найти Матвея: в конце августа, когда дэнээровцы только вошли в Старобешеве, он был назначен комендантом поселка* [3]; *Также распространена еще одна формулировка: 300 стрелковцев стальные русские с известным билбордом выдержанным в стиле фильма “300 спартанцев”* (орфография и пунктуация источника сохранены. – Авт.) [4]; *22 февраля майданики добились своего: Янукович бежит из страны* [5]; *Считать их всех фашистами, «рашистами», имперцами, террористами и прочими «колорадами» контрпродуктивно* [6] и др. Отдельную группу среди новых суффиксальных субстантивов составляют образования с оценочными суффиксами: *беркутенок / беркутята* (бойцы подразделения милиции «Беркут»); *сепаратенок, сепаратиха, сепаратисточки*, а также резко негативное *русня*: *Это случилось поздним февральским вечером рядом с логовом упырей – кремлем, обыватели которого несколько часов назад дали отмашку заранее подготовленному убийству на внеочередном совещании совета безопасности русни* [7].

В текстах зафиксированы также новые прилагательные, например: *Требования бандеровцев Порошенко сейчас выполняет. Они ему как бы единокровные, евромайдановские, да и западные спонсоры велят* [8]; *По словам вице-адмирала запаса, один из главных майданных бонз входит в группу украинских собственников, у которых здесь до 400-700 гектаров; Хотя турчиновское поместье в Байдарах – суцзя мелочь <...>* [9]. Суффиксальным, а также префиксально-суффиксальным и префиксально-суффиксально-постфиксальным способами создаются такие гла-

гольные образования, как *псакнуть* (Дж.Псаки), *переобамить* (Б.Обама), *домайданились* (майдан); *Независимо от того, что будет господин Обама поставлять, все это будет отказано* (казак) (Россия 1, 11.03.2015) и др.

Префиксы представлены в следующих новообразованиях: *В этом отношении Украина периода постмайдана уже вернулась к смутным девяностым* [10]; *Новая постмайданная власть за полгода умудрилась набрать долгов больше, чем все предыдущие правительства за 10 лет!* [11].

В словотворчестве оказываются задействованы и аффиксоиды, в частности, активно эксплуатируется префиксоид *евро-* со значением «относящийся к Европе (географически и политически)»: *Майдауны, евробандерасы, нацики, либерасты и те, кто против исторической справедливости – дружно удалились <...> со страницы* [12]. Причем элемент *евро-* может присоединяться не только к именным основам, но и к глагольным: *Ну что, сынок, евроинтегрировался?* (сопровождается кадром из к/ф «Тарас Бульба»). Используются и префиксоиды *нео-* (неонацики); *авто-* (Автомайдан); *лже-* (лже-СМИ); *макси-* (макси-майдан): *Украина всей своей сохранившейся территорией, при поддержке всё тех же заинтересованных сил становится макси-майданом, плацдармом Запада* [13].

Способом сложения образованы некоторые прилагательные и существительные: *Американо-бандеровская хунта уничтожает инфраструктуру Донбасса* [14]; *зомбоящик* (о телевизоре); *И так выглядит подавляющее большинство хохлозомби этого возраста* [15]; *По умолчанию подразумевается, что с таким миллиардопрезидентом Россия работать не будет* [8].

Зафиксированы также новообразования, созданные сложно-суффиксальным способом: *Крымнашизмом* долго сыт не будешь [16]; *Утритесь, крымнашисты* [17].

Однако в рамках информационно-агитационного пространства реализуются и новые возможности русского словопроизводства: многие новообразования созданы с теми или иными отклонениями от узуальных словообразовательных норм, путем неузуального словообразования.

«На рубеже XX-XXI вв. особую активность проявляет неузуальное словообразование. Оно связано с раскрепощением языка, ослаблением границ между разными сферами языка. Неузуальное словообразование характерно для всех сфер языка <...>, но наиболее интенсивно оно живет в СМИ...» [18: 249]. Среди неузуальных способов деривации наибольшую активность проявляют разные виды гибридизации – конта-

минированного словообразования. Особенно широко представлено междусловное наложение и графическое словообразование. При междусловном наложении (термин Н.А.Янко-Триницкой) происходит произвольное совмещение формально тождественных частей производящих слов (с возможным усечением морфемных и неморфемных частей).

Междусловное наложение, согласно Н.А.Янко-Триницкой, «состоит в том, что на конец основы одного слова накладывается омонимичное начало другого слова. Таким образом, возникает сложное слово, включающее в своё значение семантику обоих объединившихся слов, а в свою основу – основы обоих объединившихся слов, причем в качестве определяемого выступает второе слово, а в качестве определяющего – первое» [19: 471].

В последние десятилетия в медийных текстах наблюдается активизация междусловного наложения и его разновидностей, которые по-разному определяются в научной литературе: контаминация [20-22], гибридизация [23; 2]. Подобные гибридные новообразования широко представлены в современных СМИ.

Наиболее часто при образовании оценочных наименований используется контаминация с усечением финали первого и/или начала второго слова: ...*даст подзаработать «укромористу» Зеленскому (Украина / украинский + юморист); «холодомор» (холод + голодомор); могилизация (могила + мобилизация); Луганда (Луганск + Уганда)*. В качестве производящих выступают имена собственные – в первую очередь фамилии известных политиков современной Украины. При контаминации могут использоваться два антропонима, называющие актуальные фигуры политиков: *Турченюк (Турчинов + Яценюк); Клищенюк (Кличко + Яценюк); Тягнирош (Тягнибок + Ярош)*, а также имя собственное и имя нарицательное: *Кипяталик (кипятильник + Виталик /В.Кличко)*. Интересно новообразование *сказка Псакерезады*, в котором совмещается фамилия представителя госдепартамента США Дж.Псаки и имя сказочного персонажа арабского фольклора *Шахерезада*.

При междусловном наложении возможно совмещение более двух слов. В заголовке *Визит в Бандерлогово. В Киеве нацисты зажигают, президент молчит* (Завтра, 2014, № 5) окказионализм *Бандерлогово* является результатом контаминации трех узуальных слов: *бандеровцы* (с усечением финали), *бандерлоги* и *логово*.

В качестве реализации одного из проявлений междусловного наложения – тмезиса – можно, по-видимому, рассматривать широко представ-

ленное в современных СМИ социально-политически окрашенное новообразование *майдауны* как результат внедрения в украинизм *майдан* узуального *даун* с совмещением финалей этих слов: *Пущенная было «майдаунами» ложь о том, что среди погибших большинство – россияне и приднестровцы, чуть ли не офицеры российских спецслужб, что одесская трагедия – провокация со стороны России, что во всем виновата Россия и только Россия, тихо умерла...* (Завтра, 2014, № 19). Аналогичный деривационный процесс наблюдается в образовании *Даунбасс (Донбасс + даун)*.

Новообразования-гибриды «отличаются не только произвольным характером внутрисловных, межморфемных границ, но и увеличением семантического объема, семантической компрессией, что отражает стремление автора к максимальной информационной емкости текста в рамках ограниченного пространственно-временного континуума, а также желание достичь определенного стилистического эффекта. В связи с этим многие сложные дериваты, созданные не узуальными способами, отмечены явной установкой на языковую игру и имеют оценочный характер» [2: 106].

К гибридным дериватам примыкают сложные новообразования, созданные путем мены одной из частей в исходном слове. Так, в окказионализме *афробандеровец* (← *афроамериканец*) вторая часть исходного композита заменяется словом *бандеровец*, называющим сторонников С.Бандеры, украинских националистов: *афробандеровец Обамчук* [12]. Заменительную деривацию, при которой в исходном слове заменяется одна из частей, можно отметить в шутовском новообразовании *июньдан*, где первая часть слова *майдан*, созвучная с названием пятого месяца года, заменяется на название шестого месяца года: *Но без «АТО» и мифа о «российской агрессии» был бы реальный риск, что нынешнюю власть просто смели бы на фоне огромных проблем мирного времени. Уже сейчас Кличко наглядно объяснили, что майдан плавно переходит в июньдан* [17].

Среди новообразований отмечены и голофрастические конструкции, «проявляющиеся в «непогашенности» синтаксических связей между компонентами своего синтаксического аналога» [20: 130], например: *После публикации статьи «Анижедети» <...> меня неожиданно начали упрекать в ненависти к «евромайдану» и «евромайдаунам»* [24]; *А ничего, что эти самые «онижедети» издевались над захваченным главой Волынской облминистрации* [25]. Этот способ образования оказывается востребован-

ным: по аналогии создаются инновации *ониже-террористы, онижедевички*: *Прошел первый национальный праздник Свободной Украины: День защиты онижедетей от ониже-террористов* [17]; *Фашизм – не только шествия с факелами и бутылки с огнем. Это и онижедевички, разливающие смерть по этим самым бутылкам* [17].

Приметой русского языка рубежа XX-XXI вв., как отмечают исследователи, стало появление целых групп новообразований в рамках нового или уже существующего словообразовательного гнезда, например: *Интернет – интернетовский, интернетный, интернетчик, интернетомания*; многочисленные производные от исходного *бизнес* и др. Данная тенденция реализуется и среди новообразований, характеризующих украинские события. Например, слово *сепаратист* порождает большую группу производных с модификационными субъективно-оценочными значениями: *сепаратейко (котейко – сепаратейко), сепаратиха (хориха-сепаратиха), сепаратенок (Наш котенок – сепаратенок)* и др. (о животных, сфотографированных с Георгиевскими ленточками; важно отметить, что данные окказионализмы создаются по конкретному образцу – по образцу названий животных: *котейко, котенок, хориха* и др.); *майдан – антимайдан, антимайдановские законы, евромайдан, евромайдауны, майданутый, майданирование, майданный, постмайданный, макси-майдан, домайданились* и т.д. Разного рода преобразованиям и искажениям подвергается и само название государства Украина – *Усраина, усраинушка*. В качестве производящей базы активно используется усечение *укр-*, которое встречается как в простых, так и в сложных словах: *Я веду репортаж из страны Укропии. Что за странное название, спросите?* [26]; *Куда важнее то, что будет реализовывать шоколадная фабрика в розничной сети недогосударства «Укропия»* [27]; *Великая укровская стена; укро-зомби; русские цари ... боялись протоукров*. Жителей Украины пренебрежительно называют *укропами* (ср. пренебрежительное название жителей России – *ватники* – метонимический перенос по названию одежды): *Ватники ходят по квартире в трусах, а укропы – в ватниках* [12].

Активно создаются словообразовательные гнезда на базе имен собственных. Так, имя собственное *Псаки* стало вершиной нового словообразовательного гнезда и породило экспрессивные окказионализмы с яркой негативной оценочностью: *псакнуть; псаковать; псакая псакчина; псайкеры; Псакерезада; Есть даже такое слово, как псакинг, – это когда человек несет чушь* (НТВ, 22.02.2015); *Но когда кто-то зани-*

мается псакингом, выходит куда грубее (телеканал «Россия 1», 22.02.2015) и др.

Таким образом, русская словообразовательная система чутко и гибко реагирует на запросы обслуживаемого языком социума. При этом в процессе порождения новых лексических единиц оказываются задействованными разнообразные средства, существующие в языке, социально и функционально мотивированные. Так, можно заметить, что слова, выполняющие преимущественно номинативную функцию, называющие новые реалии – например, *ДНР, дэнээровец* – образуются узуальными способами с помощью высокопродуктивных в современном языке дериваторов со слабой оценочностью. Новообразования-окказионализмы, выполняющие игровую и / или воздействующую функции (*Обамчук, кияталик* и под.), могут создаваться с помощью как узуальных, так и незуальных способов.

Тема отражения в речи украинского кризиса, конечно, не ограничивается только структурно-семантическим анализом новообразований. К интересным выводам может, вероятно, привести сопоставление в прагматике новообразований, создаваемых представителями различных политических партий и объединений, в том числе и оппозиционных. Отдельного рассмотрения требуют и семантические преобразования (например, переход имен собственных в нарицательные: *Дж.Псаки – псаки – ‘глупость, единица измерения глупости’*), а также анализ дискурса в целом, в том числе с точки зрения агрессивности текстов и их этичности. В обществе продолжается борьба различных мнений об актуальных событиях на Украине, и это противоборство ярко отражается в СМИ, которые не только выражают общественное мнение, но и формируют его. В этом желании воздействовать на массовое сознание СМИ могут пренебрегать достоверностью информации, тенденциозно ее преподносить. Поэтому современный читатель должен критически относиться к получаемой информации, уметь за языковыми «уловками» рассмотреть истинную суть сообщения.

1. *Коряковцева Е.И.* Интернациональное vs. национальное в словообразовательной системе: к постановке вопроса // *Przejawy internacjonalizacji w językach słowiańskich*. – Siedlce, 2009. – С. 179 – 198.
2. *Попова Т.В., Рацибурская Л.В., Гугунава Д.В.* Неология и неография современного русского языка. – М.: Флинта, 2005. – 168 с.
3. *Бурская З.* Выборы: передовой опыт // *Новая газета*. – Вып. 124 от 5 ноября 2014. URL: <http://www.novayagazeta.ru/politics/65957.html> (дата обращения: 21.03.2015).

4. 300 железных русских // Iamruss.ru: Я – русский. Народная культура. Православие. Историческая память. Менталитет. 2014-2015. URL: <http://iamruss.ru/300-iron-russians/> (дата обращения: 21.03.2015).
5. Украина застряла на майдане / Украинский кризис // Комсомольская правда. – 2014. – 21-22 ноября. URL: <http://msk.kp.ru/daily/26310/3188722/> (дата обращения: 21.03.2015)
6. *Петров И.* Рашисты: Блог автора // Echo.msk.ru: радиостанция «Эхо Москвы», 1997-2015. URL: <http://www.echo.msk.ru/blog/antlux/1377846-echo/> (дата обращения: 21.03.2015).
7. Комментарий из России // Ruscomment.com: сайт (Георгий Гордин), 2006-2015. URL: <http://www.ruscomment.com/view.php?filename=articles/2015-03-05-15-16-29.php> (дата обращения: 21.03.2015).
8. *Каменев В.* Зиц-президент // Politikus.ru: Политикус, 2001-2015. URL: <http://politikus.ru/articles/22655-zic-prezident.html> (дата обращения: 21.03.2015).
9. *Алексей Т.* Для жидобандеровцев в Крыму земли нет // Politikus.ru: Политикус, 2001-2015. URL: <http://politikus.ru/v-rossii/44941-dlya-zhibobanderocev-v-krymu-zemli-net.html> (дата обращения: 21.03.2015).
10. Постмайдан. Криминализация // Антифашист. – 2014. 27 декабря. URL: <http://antifashist.com/item/postmajdan-kriminalizaciya.html> (дата обращения: 21.03.2015).
11. Майдан. Оно того стоило? // Аргументы и факты. – № 47. – 2014. – 19 ноября. URL: <http://www.aif.ru/euromaidan/maidanonline/1384846> (дата обращения: 21.03.2015).
12. «ВКонтакте» – социальная сеть, 2006-2015. URL: www.vk.com (дата обращения: 21.03.2015).
13. *Андрушко М.* Третий виток перемирия. Украина как макси-майдан // Ruskline.ru: Русская народная линия – информационно-аналитическая служба, 2015. URL: http://ruskline.ru/monitoring_smi/2015/03/06/tretij_vitok_peremiriya_ukraina_kak_maksima_jdan/ (дата обращения: 21.03.2015).
14. Американо-бандеровская хунта уничтожает инфраструктуру Донбасса // Poznavatelnoe.tv: Познавательное ТВ, 2015. URL: <http://poznatelnoe.tv/pode/2980> (дата обращения: 21.03.2015).
15. *Alexandr rogers.* О видео допроса // «Живой Журнал» – блог-платформа для ведения онлайн-дневников, 1999-2015. URL: <http://alexandr-rogers.livejournal.com/161034.html> (дата обращения: 21.03.2015).
16. «Крымнашизмом долго сыт не будешь» // Rusevik.ru: «Русевик», 2013-2015. URL: <http://rusevik.ru/politika/89677-krymnashizmom-dolgo-syt-ne-budesh.html> (дата обращения: 21.03.2015).
17. «Кто не скачет, тот москаль – а кто скачет, тот зигхайль» // Politonline.ru: Политонлайн, 2008-2015. URL: <http://www.politonline.ru/comments/16559.html> (дата обращения: 21.03.2015).
18. *Земская Е.А.* Литературная норма и неузальное словообразование // Современный русский язык: Система – норма – узус. – М.: Языки славянских культур, 2010. – С. 207 – 253.
19. *Янко-Триницкая Н.А.* Словообразование в современном русском языке. – М.: «Индрик», 2001. – 504 с.
20. *Намитоква Р.Ю.* Авторские новообразования: словообразовательный аспект. – Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского университета, 1986. – 160 с.
21. *Земская Е.А.* Словообразование как деятельность. – М.: Наука, 1992. – 221 с.
22. *Николина Н.А.* Семантика и структура контаминированных образований // Семантика языковых единиц. – Ч. II. – М.: [б.и.], 1993. – С. 102 – 107.
23. *Костюков В.М.* Об одной разновидности индивидуально-авторских слов // Русский язык в школе. – 1986. – №4. – С. 93 – 97.
24. Анижедети, Скачко жалуется // Forumbb.ru: Свободная фора, 2015. URL: <http://fora.forumbb.ru/viewtopic.php?id=4583> (дата обращения: 21.03.2015).
25. «Онижедети...» // Segodnia.ru: Сегодня.ру. – Информационно-аналитическое сетевое издание, 2004-2015. URL: <http://www.segodnia.ru/content/135445> (дата обращения: 21.03.2015).
26. *СИрена.* Страна Укропия. Новости страны Укропии // NewAuthor.Ru: Портал для начинающих авторов, 2015. URL: <http://www.newauthor.ru/lifestroy/strana-ukropija-novosti-strany-ukopii> (дата обращения: 21.03.2015).
27. *Сосновский А.* Укропия в шоколаде? // Антифашист. – 2014. – 28 мая. URL: <http://antifashist.com/item/ukropiya-v-shokolade.html#ixzz3QCcU1E7x> (дата обращения: 21.03.2015).

MEDIA INNOVATIONS AS A MEANS OF REFLECTING THE CONTEMPORARY UKRAINIAN REALITY

E.A.Zhdanova, L.V.Raciburskaya

The article analyses media innovations, reflecting the contemporary Ukrainian reality, gives structural-semantic and functional characteristics of methods used for word formation on this subject. The most productive usual and non-usual methods are described: suffixation, prefixation, word compounding, mixed affixal and complex affixal means; contamination, substitutional word-building, and holophrases. Non-usual innovations possess a special expressive evaluation, which can be close to speech aggression.

New word-building nests are created on the basis of key words and expressive innovations, reflecting a controversial worldview of the contemporary Ukrainian reality.

Key words: neologisms, methods of word-building, media.

1. *Koryakovceva E.I.* Internacional'noe vs. nacional'noe v slovoobrazovatel'noj sisteme: k postanovke voprosa // Przejawy internacjonalizacji w językach słowiańskich. – Siedlce, 2009. – С. 179 – 198. (in Russian)
2. *Popova T.V., Raciburskaya L.V., Gugunava D.V.* Neologiya i neografiya sovremennogo russkogo yazyka. – M.: Flinta, 2005. – 168 с. (in Russian)
3. *Burskaya Z.* Vybory: peredovoj opyt // Novaya gazeta. – Vyp. 124 ot 5 noyabrya 2014. URL: <http://www.novayagazeta.ru/politics/65957.html> (data obrashheniya: 21.03.2015). (in Russian)
4. 300 zheleznyx russkix // Iamruss.ru: Ya – russkij. Narodnaya kul'tura. Pravoslavie. Istoricheskaya pamyat'. Mentalitet. 2014-2015. URL: <http://iamruss.ru/300-iron-russians/> (data obrashheniya: 21.03.2015). (in Russian)
5. Ukraina zastryala na majdane / Ukrainskij krizis // Komsomol'skaya pravda. – 2014. – 21-22 noyabrya. URL: <http://msk.kp.ru/daily/26310/3188722/> (data obrashheniya: 21.03.2015). (in Russian)
6. *Petrov I.* Rashisty: Blog avtora // Echo.msk.ru: radiostanciya «E'xo Moskvyy», 1997-2015. URL: <http://www.echo.msk.ru/blog/antlux/1377846-echo/> (data obrashheniya: 21.03.2015). (in Russian)
7. Kommentarij iz Rossii // Ruscomment.com: sajt (Georgij Gordin), 2006-2015. URL: <http://www.ruscomment.com/view.php?filename=articles/2015-03-05-15-16-29.php> (data obrashheniya: 21.03.2015). (in Russian)
8. *Kamenev V.* Zic-prezident // Politikus.ru: Politikus, 2001-2015. URL: <http://politikus.ru/articles/22655-zic-prezident.html> (data obrashheniya: 21.03.2015). (in Russian)
9. *Aleksej T.* Dlya zhidobanderovcev v Krymu zemli net // Politikus.ru: Politikus, 2001-2015. URL: <http://politikus.ru/v-rossii/44941-dlya-zhidobanderovcev-v-krymu-zemli-net.html> (data obrashheniya: 21.03.2015). (in Russian)
10. Postmajdan. Kriminalizaciya // Antifashist. – 2014. 27 dekabrya. URL: <http://antifashist.com/item/postmajdan-kriminalizaciya.html> (data obrashheniya: 21.03.2015). (in Russian)
11. Majdan. Ono togo stoilo? // Argumenty i fakty. – №47. – 2014. – 19 noyabrya. URL: <http://www.aif.ru/euromaidan/maidanonline/1384846> (data obrashheniya: 21.03.2015). (in Russian)
12. «VKontakte» – social'naya set', 2006-2015. URL: www.vk.com (data obrashheniya: 21.03.2015). (in Russian)
13. *Andrushko M.* Tretij vitok peremiriya. Ukraina kak maksimajdan // Ruskline.ru: Russkaya narodnaya liniya – informacionno-analiticheskaya sluzhba, 2015. URL: http://ruskline.ru/monitoring_smi/2015/03/06/tretij_vitok_peremiriya_ukraina_kak_maksimajdan/ (data obrashheniya: 21.03.2015). (in Russian)
14. Amerikano-banderovskaya xunta unichtozhaet infrastrukturu Donbassa // Poznavatelnoe.tv: Poznavatel'noe TV, 2015. URL: <http://poznnavatelnoe.tv/node/2980> (data obrashheniya: 21.03.2015). (in Russian)
15. *Alexandr_rogers.* O video doprosa // «Zhivoj Zhurnal» – blog-platforma dlya vedeniya onlajndnevnikov, 1999-2015. URL: <http://alexandr-rogers.livejournal.com/161034.html> (data obrashheniya: 21.03.2015). (in Russian)
16. «Krymnashizmom dolgo syt ne budesh» // Rusevik.ru: «Rusevik», 2013-2015. URL: <http://rusevik.ru/politika/89677-krymnashizmom-dolgo-syt-ne-budesh.html> (data obrashheniya: 21.03.2015). (in Russian)
17. «Kto ne skachet, tot moskal' – a kto skachet, tot zigxajl'» // Politonline.ru: Politonlajn, 2008-2015. URL: <http://www.politonline.ru/comments/16559.html> (data obrashheniya: 21.03.2015). (in Russian)
18. *Zemskaya E.A.* Literaturnaya norma i neuzual'noe slovoobrazovanie // Sovremennyj russkij yazyk: Sistema – norma – uzus. – M.: Yazyki slavyanskix kul'tur, 2010. – S. 207 – 253. (in Russian)
19. *Yanko-Trinickaya N.A.* Slovoobrazovanie v sovremennom russkom yazyke. – M.: «Indrik», 2001. – 504 s. (in Russian)
20. *Namitokova R.Yu.* Avtorskie novoobrazovaniya: slovoobrazovatel'nyj aspekt. – Rostov-na-Donu: Izdatel'stvo Rostovskogo universiteta, 1986. – 160 s. (in Russian)
21. *Zemskaya E.A.* Slovoobrazovanie kak deyatel'nost'. – M.: Nauka, 1992. – 221 s. (in Russian)
22. *Nikolina N.A.* Semantika i struktura kontaminirovannyx obrazovaniy // Semantika yazykovyx edinic. – Ch. II. – M.: [b.i.], 1993. – S. 102 – 107. (in Russian)
23. *Kostyukov V.M.* Ob odnoj raznovidnosti individual'no-avtorskix slov // Russkij yazyk v shkole. – 1986. – №4. – S. 93 – 97. (in Russian)
24. Anizhedeti, Skachko zhaluetsya // Forumbb.ru: Svoobodnaya fora, 2015. URL: <http://fora.forumbb.ru/viewtopic.php?id=4583> (data obrashheniya: 21.03.2015). (in Russian)
25. «Onizhedeti...» // Segodnia.ru: Segodnya.ru. – Informacionno-analiticheskoe setevoe izdanie, 2004-2015. URL: <http://www.segodnia.ru/content/135445> (data obrashheniya: 21.03.2015). (in Russian)
26. *Slrena.* Strana Ukropiya. Novosti strany Ukropii // NewAuthor.Ru: Portal dlya nachinayushhix avtorov, 2015. URL: <http://www.newauthor.ru/lifestroy/strana-ukropiya-novosti-strany-ukopii> (data obrashheniya: 21.03.2015). (in Russian)
27. *Sosnovskij A.* Ukropiya v shokolade? // Antifashist. – 2014. – 28 maya. URL: <http://antifashist.com/item/ukropiya-v-shokolade.html#ixzz3QCcU1E7x> (data obrashheniya: 21.03.2015). (in Russian)

* * * * *

Жданова Елена Александровна – ассистент кафедры современного русского языка и общего языкознания Нижегородского государственного университета им.Н.И.Лобачевского.

603023, Россия, Нижний Новгород, пр-т Гагарина, 23.
E-mail: e-a-zhdanova@inbox.ru

Zhdanova Elena Alexandrovna – Assistant Professor, Department of Modern Russian Language and Linguistics, Nizhny Novgorod State University named after N.I.Lobachevsky.

23 Gagarin Pr-t, Nizhny Novgorod, 603023, Russia
E-mail: e-a-zhdanova@inbox.ru

Рацибурская Лариса Викторовна – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой современного русского языка и общего языкознания Нижегородского государственного университета им.Н.И.Лобачевского.

603023, Россия, Нижний Новгород, пр-т Гагарина, 23.
E-mail: racib@yandex.ru

Raciburskaya Larisa Viktorovna – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of Modern Russian Language and Linguistics, Nizhny Novgorod State University named after N.I.Lobachevsky.

23 Gagarin Pr-t, Nizhny Novgorod, 603023, Russia
E-mail: racib@yandex.ru

Поступила в редакцию 30.03.2015