

## ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ЧАСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

© Е.В.Устинова

В статье рассматривается проблема становления субъектности школьника в педагогике в контексте личностно-ориентированного обучения.

**Ключевые слова:** субъектность школьника, личностно-ориентированное обучение.

Большинство исследований становления субъектности школьника в педагогике осуществляется в контексте личностно-ориентированного обучения.

Поскольку первыми в разработке концепций личностно-ориентированного обучения выступили ученые-психологи, это обстоятельство наложило свой отпечаток на проблематику исследований субъектности школьника. С нашей точки зрения, эти подходы не только способствовали разработке эффективных моделей и технологий обучения, но и оказали существенное влияние на формирование нового педагогического мышления учителей-практиков, заставив по-новому осмыслить позицию ученика в обучении, а вслед за этим и собственную профессиональную деятельность.

При этом в рамках психолого-педагогических исследований проблема субъектности ученика представлена сегодня с совершенно разных сторон. В психолого-дидактической концепции личностно-ориентированного образования И.С.Якиманской ученик изначально выступает субъектом не только учебной деятельности, но и жизнедеятельности. Источником его активности является его стремление обогатить свой субъектный опыт [1: 72-73].

Концепция личностно-ориентированного обучения Н.А.Алексеева предлагает разделять субъектную составляющую, ориентированную на формирование у школьника организационной стороны деятельности, и личностно-ориентированную компоненту, направленную на развитие ценностно-смысловой сферы ребенка [2: 178-179].

Культурологическая концепция личностно-ориентированного образования Е.В.Бондаревской целью образования считает формирование человека культуры, то есть способного не только принимать ценности общества, но и преобразовывать его, что означает перенос акцента с развития интеллекта ученика на развитие личностно-смысловой сферы учащихся [3: 12-14].

Дидактическая модель личностно-ориентированного обучения В.В.Серикова связывает развитие личности ребенка с реализацией его личностных функций. Субъектность школьника автором рассматривается как его личностное качество [4: 120-121].

Педагогические разработки проблемы субъектности ученика, связанные с реализацией в обучении личностного компонента, представлены такими понятиями, как "личностные функции" (В.В.Сериков, Н.А.Алексеев), "личностный смысл" (И.В.Абакумова), "личностный потенциал" (М.Е.Кузнецов, И.Б.Никитенко), "субъектная позиция ученика" (С.И.Осипова, Н.О.Гафурова, Н.М.Борытко, О.А.Мацкайлова, С.А.Нелобов).

Становление ученика как субъекта рассматривается в контексте изучения компонентов учебной деятельности – мотивов (В.Ю.Шегурова), целеполагания (И.С.Сивова), личностного компонента содержания образования (А.В.Зеленцова), технологий обучения (Е.А.Козырева), форм организации обучения (С.Н.Богомолова), оценивания результатов обучения (А.А.Аксенов). Предпринимаются попытки разработки моделей становления субъектности ученика в рамках предметных методик (З.П.Горбенко).

Большинство названных исследователей рассматривают проблему развития ученика как субъекта в контексте гуманистической, то есть личностно-ориентированной парадигмы образования. Использование личностного подхода позволяет выявить не только возрастные возможности ученика как субъекта, но и изучить особенности становления его субъектности на разных ступенях обучения, разработать и апробировать методики, обеспечивающие оптимальное протекание этого процесса.

Инновационное образование, представленное в рамках деятельности частных школ, имеет целью не просто обновление образования, но его переориентацию на развитие личности учащегося посредством реализации принципа субъектности в образовательной деятельности. Проблема

развития личности учащегося в процессе обучения и воспитания в школе – одна из наиболее значимых в современной педагогике. Наиболее полноценное развитие личности ученика возможно при реализации в школе индивидуального подхода. Его можно рассматривать как важнейшее условие организации в школе личностно-ориентированного образования и формирования личности ученика как субъекта образовательного процесса.

Реализация данного подхода весьма важна в современных социальных реалиях, поскольку, как показывает образовательная практика, для части школьников обучение потеряло смысл, знания оказались внешними по отношению к их реальной жизни, то есть одной из основных проблем современной школы является отчуждение школьника от внешне задаваемого ему образования. Это приводит к развитию негативных явлений, связанных с нежеланием учащихся учиться, гиперболизацией формальных ценностей образования – получения отметки, сдачи экзаменов, поступления в вуз [5: 56].

Е.В.Бондаревская, разработавшая модель личностно-ориентированного образования, дает следующую оценку актуальности данной проблемы: "В последние годы стало особенно ясно, что российское образование не оправдывает надежд на развитие и воспитание человека, способного к переустройству общественной жизни, сохранению культуры, экологии, правопорядка... В школьной среде стали массовыми явления дезадаптации и дезиндивидуализации личности ребенка. Социально-педагогическая защита детства, гуманизация и гуманитаризация образования все еще остаются добрыми пожеланиями, не воплотившимися в практике нашей школы" [3: 16]. Такое положение дел, сложившееся в сфере образования, Е.В.Бондаревская рассматривает как последствия трудностей современной социально-экономической ситуации, отсутствия финансирования, экономической нестабильности. Однако все перечисленные объективные обстоятельства не только не отменяют, а, напротив, усиливают необходимость выполнения школой защитных, человекообразующих и культуросозидающих функций по отношению к детям [3: 17].

При этом главные базовые ценности личностно-ориентированного образования – это самореализация, жизнестворчество, культурная идентификация, индивидуализация и др., в данном контексте целью образования является творческое развитие учащегося как субъекта культуры и социума. Необходимым условием претворения в жизнь личностно-ориентированного образования является ценностное отношение к детской

личности, умение увидеть ее самобытность, уникальность, неповторимость, что возможно осуществить, опять же, именно в рамках индивидуального подхода. Сущность индивидуального подхода и личностно-ориентированного образования связана с ценностным отношением к ребенку, как к человеку, обладающему свойством субъектности.

Частные школы обладают преимуществом в вопросе создания условий для использования принципов индивидуального подхода и методов личностно-ориентированного обучения. Как правило, в классах таких школ не больше десяти-пятнадцати учеников. В небольших коллективах каждый ребенок получает больше внимания со стороны учителя, учителя знают его индивидуальные особенности и наблюдают за его развитием. Малая наполняемость классов позволяет педагогу пообщаться с каждым учеником в течение урока. Кроме того, во время занятий у ученика появляется больше возможностей принимать активное участие в обсуждении вопросов, он не является пассивным зрителем на уроке, но обязательно – деятельным участником. В результате ребенок предстает в такой системе обучения как личность, маленький человек с присущими ему способностями, характером, восприятием жизни, мышлением. В то же время в массовой школе дети для учителя являются, в большей степени, объектом для восприятия нужного материала, и поэтому выходит, что общеобразовательная школа дает ученикам только знания. Формирование же свободной личности в этой системе сдерживается доминирующим авторитарным стилем преподавания. Если учитель занят только педагогическим процессом (передачи знаний), ему сложно выполнить ряд прочих педагогических задач, таких как научить ребенка мыслить, расширить его кругозор, понять причины трудностей, с которыми ребенок сталкивается в процессе обучения и т.д.

Кроме того, частные школы обладают возможностью организовать процесс личностного развития ребенка и во внеурочный период. Это возможно, например, в деятельности частных школ-пансионов, в которых преподаватели работают с детьми в течение всего дня. С одной стороны, ребенок, таким образом, получает при школе дополнительное образование, занимается спортом, художественной деятельностью и пр. А, с другой стороны, у педагогов появляется возможность всестороннего изучения личности ребенка, ее особенностей, и соответственно – это является основанием проектирования педагогического воздействия на того или иного ученика.

При этом в современной науке существует иной взгляд на ситуацию доминирования индивидуального подхода к учащимся в частных школах. Ряд исследователей минусом частных школ в вопросе становления личности учащегося считают то, что ученики таких школ оторваны от жизни социума в большей степени, чем учащиеся обычных государственных школ. Тепличные условия, создаваемые в заведениях частного образования, пристальное внимание педагогов к детям не способствуют, по их мнению, адекватной социализации [6: 91]. Действительно, в основе личностно-ориентированного типа образования лежит иной доминирующий признак: "Личностно-ориентированное образование – образование, обеспечивающее развитие и саморазвитие личности ученика, исходя из выявления его индивидуальных особенностей как субъекта познания и предметной деятельности" [7: 27]. Очевидно, что саморазвитие личности ребенка в этом случае не обходится без освоения им социальных и иных норм, но приоритет все же сохраняется за индивидуальным и субъективным началом, а не за общественной значимостью образовательного процесса и его результатов.

Обучение, ориентированное на внешний заказ (социальный, государственный, родительский), требует от учителя формирующих действий по отношению к ученику. Обучение же, ориентированное на выявление и реализацию внут-

ренней сущности ученика, предполагает создание учителем такой среды, которая была бы наиболее благоприятна для развития способностей ребенка. Такое образование невозможно "дать", его можно лишь обеспечить тем или иным способом. В рамках такого типа образования реализуется иной принцип: *социализация ученика следует за его самореализацией* [5: 189].

\*\*\*\*\*

1. *Якиманская И.С.* Технология личностно-ориентированного обучения в современной школе. – М.: Сентябрь, 2000. – 176 с.
2. *Алексеев Н.А.* Личностно ориентированное обучение: Вопросы теории и практики: монография. – Тюмень: ТГУ, 1996. – 216 с.
3. *Бондаревская Е.В.* Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования // Педагогика. – 1997. – №2. – С.11-17.
4. *Сериков В.В.* Образование и личность: теория и практика проектирования педагогических систем. – М.: Логос, 1999. – 272 с.
5. *Хуторской А.В.* Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. – 383 с.
6. *Голованова Н.Ф.* Социализация и воспитание ребенка. – СПб: Речь, 2004. – 272 с.
7. *Данюшенков В.С., Барамзина С.А.* Активизация учебной деятельности школьников в условиях личностно-ориентированного обучения – Киров: ВятГУ, 2005. – 157 с.

## THE PROBLEM OF DEVELOPMENT OF THE PERSONAL-FOCUSED TRAINING IN THE SYSTEM OF PRIVATE EDUCATIONAL INSTITUTIONS

E.V.Ustinova

The article deals with the formation problem of the schoolboy's personality in pedagogics in the context of the personal-focused training.

**Key words:** schoolboy's personality, personal-focused training.

\*\*\*\*\*

**Устинова Екатерина Владиславовна** – старший преподаватель кафедры английского языка №6 Международного института управления Московского государственного института международных отношений МИД России.

E-mail: igu@mgimo.ru

Поступила в редакцию 25.03.2011