

ПРИНЦИП ПРИРОДОСООБРАЗНОСТИ: ОСМЫСЛЕНИЕ НОВОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ

© Н.И.Иванова

В данной статье предлагается попытка осмысления нового уровня развития известного педагогического принципа природосообразности.

Ключевые слова: принцип природосообразности, энергетическая природа человека.

Положение о единстве природы и человека выражает ту всеобщую закономерность, которая лежит в основе сущности принципа природосообразности. На сегодняшний день уже никем не оспаривается значение принципа природосообразности в педагогике. Придя из практики народного воспитания как естественность и соответствие воспитания самой жизни, сформировавшись в строгий научный дидактический принцип, идея природосообразности по разному воспринималась на разных этапах развития педагогики: от беспрекословного следования природосообразности воспитания до полного отрицания его значения. В настоящее время в педагогической науке выделяются следующие направления функционирования принципа природосообразности (нижеследующая классификация подробно представлена в работе "Преимственность в теориях природосообразного и экологического воспитания" [1]):

- *природосообразность как этнопедагогическая закономерность.* Данное направление функционирования принципа природосообразности развивают в своих исследованиях Г.Н.Волков, А.Кушнир, П.П.Козлова;

- *природосообразность как экологическое направление и здоровьесберегающая технология воспитания* исследуется З.И.Тюмасевой, Г.М.Коджаспировой, А.Ю.Коджаспировым и др.;

- *природосообразность развития детей как психолого-педагогическое направление* рассматривают в своих работах Л.С.Выготский, Л.Е.Никитина, А.З.Рахимов и др.;

- изучению *природосообразности в качестве фактора развития личности* посвящены исследования В.В.Кумарина, Н.Д.Виноградовой;

- *природосообразность в рамках глобализации мироустройства* раскрывается в работах А.В.Мудрика, В.Г.Горосяна и др.

Кроме выделенных направлений функционирования принципа природосообразности сегодня мы наблюдаем развитие нового направления – *природосообразность как принцип ноосферного образования* (Н.В.Маслова, Б.А.Астафьев,

И.Н.Шванева и др). Необходимость создания технологии ноосферного образования Н.В.Маслова объясняет естественным ходом развития человечества. При этом ноосферное развитие понимается ученым как "осознанно управляемое природосообразно ориентированное соразвитие Человека, Природы и Общества, при котором удовлетворение потребностей происходит без ущерба для Вселенной и последующих поколений" [2: 242].

Ноосферное образование, согласно позиции Н.В.Масловой, базируясь на высоких достижениях науки начала XXI века, обосновывает и предлагает "инструментарий к овладению нейросоматическими возможностями головного мозга. Это так называемый 5 уровень (контур) мозга, позволяющий личности реализовать свои высшие позитивные устремления. Целью ноосферного образования является мотивация гармоничного, целостного, экологическиздорового типа мышления, основанного на осознанном совокупном владении логическим и образным мышлением. Это тот тип мышления, который может дать человеку целостную картину мира и способен стать инструментом решения глобальных проблем в период перехода к устойчивому развитию общества" [3].

Обобщая вышеизложенное, отметим, что, оценивая разные стороны этого стратегического принципа, педагогическое сообщество в основном пришло к выводу о том, что данный принцип невозможно обойти. Более того, он видится метапринципом именно сейчас, в век роста технологического мышления, кризиса духовно-нравственных идей в обществе, в век серьезных философских поисков духовных ориентиров в воспитании человека.

Однако тот уровень понимания природосообразности, который соответствовал человеку ушедшей эпохи, уже не может отражать природу так называемых "новых" детей (или детей Индиго): "Неприродосообразные человеческой сущности явления, любые искусственные надуманные идеологические имплантанты рано или

поздно отторгаются и человеком, и обществом..." [4: 563]. Сама логика эволюции указывает на необходимость следующего уровня в понимании данного принципа, который мог бы соответствовать природе "новых" детей. Мы согласны с позицией академика Б.С.Гершунского, считающего, что "исправить создавшееся тупиковое состояние может только синтез уже добытых и вновь полученных аргументов Знания и Веры, их объективно необходимое взаимопроникновение и взаимообогащение" [4: 563].

Вместе с тем примеры переосмысления и использования нетрадиционных (выходящих за рамки официальной науки) знаний на сегодняшний день имеются. Это и попытка организации учебного процесса на основе Учения Живой Этики, и ставшая известной во всем мире технология ноосферного образования. Все они в своей основе имеют принцип природосообразности: человек – это микрокосмос, который отражает в себе универсум, это часть Природы.

Многие ученые и философы подчеркивают, что ссылка на природность человека не исчерпывает его сущности. Они пытаются показать, как в естественной особи обнаруживается иное, духовное содержание, а затем стремятся раскрыть, как в органическом проступает нечто надприродное: "Человек вовсе не соткан только из природного вещества. В нем отчетливо проступают психическое и духовное. Но есть ли у человека дар постижения вселенского бытия? Если бы он был только изолированной частью универсума, то проблема познания всего мироустройства, вероятно, не возникла бы. Значит, можно сделать предположение, что человек космичен по самой своей природе, он обладает макрокосмичностью..." [5: 38].

Из вышеизложенного следует, что новая педагогика в качестве основы должна взять качественно другой уровень принципа природосообразности, отражающий высшую, энергетическую природу человека. Достижение обозначенной цели вполне реально, т.к. в природе человека заложено стремление, пусть пока еще неосознанное современным человеком, бессознательное стремление к Единому: "Это – то, что мы ищем, чтобы наложить на каждую частицу нашего бы-

тия и на каждое движение нашей природы" [6: 51]. В качестве научного обоснования вышеизложенного приведем утверждение академика Б.А.Астафьева: "...переход к качественно новому уровню развития человека в изменившихся условиях окружающей среды не есть следствие энтропии, ибо космическая энергия, наоборот, постоянно возрастает по своей мощи (качественно) и трансформируется в высшую психическую энергию – сознание. В результате все более сложной организации сознания растет и уточняется космическая энергия, согласно единому плану эволюционного развития, заданному существующей и трансцендентной сверхличностью. Тем самым удостоверяется справедливость идеи теократических личностей – в образах Творца, Абсолюта, Бога, исторически воплощенных в мировых религиях" [7: 96].

1. Козлова П.П., Максимова И.М., Абдрахманова М.В. Преемственность в теориях природосообразного и экологического воспитания / Под ред. А.С.Гаязова. – Sterlitaмак: СФ МГТПУ им.М.А.Шолохова, Sterlitaмак. гос. пед. академия, 2004. – 107 с.
2. Маслова Н.В. Ноосферное образование. – М.: Международная академия наук о природе и обществе, РАЕН, 1999. – 308 с.
3. Маслова Н.В. Ноосферное образование: методология, технология, инструментарий // URL: <http://www.noosfera-education.com/article.php?id=17> (дата обращения 24.09.2010).
4. Гершунский Б.С. Философия образования для XX века (В поисках практико-ориентированных образовательных технологий). – М.: Интер-Диалект+, 1997. – 697 с.
5. Иванов В.П. Формирование природосообразного миропонимания старшеклассников (на примере предметов химико-биологического цикла): Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Sterlitaмак, 2005. – 178 с.
6. Иванова Н.И. Основы природосообразной духовной педагогики: Монография / Под ред. П.П.Козловой. – Sterlitaмак: СФ ГОУ ВПО МГТУ им.М.А.Шолохова, 2009. – 114 с.
7. Астафьев Б.А. Стратегический прогноз и управление на основе Генома и Законов Мира: теория и практика. – М., 2007. – 184 с.

THE NATURE-CONFORMING ASPECT OF SPIRITUAL EDUCATION

N.I.Ivanova

In this article the author offers the interpretation of the problem of spiritual education from the position of the principle of nature-conformity. The author affirms that this approach helps to see some yet not discovered ways of solving this problem.

Key words: spiritual education, spirituality, principle of nature-conformity, human nature.

* * * * *

Иванова Наталия Ивановна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой психолого-педагогического образования и дефектологии Стерлитамакского филиала Московского государственного гуманитарного университета им.М.А.Шолохова.

E-mail: indigoini@rambler.ru